

Kommunearkivinstitusjonenes digitale ressurscenter SA KDRS

Protokoll styremøte

Dato: 17. september 2021
Tid: kl. 10:30 – 15:00
Sted: **Radisson Blu, Gardermoen, Oslo**

Tilstede: Stig Roald Amundsen, Atle Frydenlund, Ellen Jensen , Tor Eivind Johansen

Forfall: Bernt Eirik Isaksen Lyngstad

Referent: Tor Eivind Johansen

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
031/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
032/21	Konstituering av nytt styre
033/21	Godkjenning av møteprotokoll 14. juni 2021
034/21	Orientering om daglig drift
035/21	Regnskap pr. juni 2021
036/21	Gjennomgang årsmøtet
037/21	Henvendelse fra IKA Østfold, IKA Møre og Romsdal og Arkivsenter Sør
038/21	Status evaluering
039/21	Eventuelt

Sakspapir

031/21 Godkjenning av innkalling og saksliste

Styrets vedtak:

Innkallingen og saksliste godkjennes

032/21 Konstituering av nytt styre

Saksopplysninger

På årsmøtet den 17. juni ble det valgt nye styremedlemmer. Styret konstituerer seg selv.

Styrets vedtak:

Styreleder: Stig Roald Amundsen

Nestleder: Atle Frydenlund

Styremedlem: Ellen Jensen

Styremedlem: Bernt Eirik Isaksen Lyngstad

Første vara innkalles til alle styremøter.

033/21 Godkjenning av møteprotokoll 14. juni 2021

Saksopplysninger

Se vedlagte protokoll fra styremøtet den 14. juni 2021.

Styrets vedtak:

Protokoll fra styremøte 14. juni 2021 godkjennes.

034/21 Orientering om daglig drift

Saksopplysninger

Se vedlagte notat vedrørende daglig drift.

Styrets vedtak:

Styret tar daglig drift til orientering.

Aktiviteter bør henvise til handlingsplan og planlagt framover.

035/21 Regnskap pr. juni 2021

Saksopplysninger:

Vedlagt følger regnskap for mai og juni 2021.

Resultatet ved utgangen av juni er kr 5 320 251 og kostnadene er lavere enn budsjettet. Dette skyldes at det er budsjettet med innkjøp av tjenester som ikke er blitt gjennomført samt reduserte reisekostnader.

Likviditeten er god.

Se vedlagt regnskapsrapport.

Oppdatert rapport vedrørende kredittverdighet er også kommet og vedlagt til orientering.

Styrets vedtak:

Styret tar framlagt regnskapet til orientering. Styret ønsker også en årsprognose.

036/21 Gjennomgang årsmøtet

Saksopplysninger

1. Vedlagt følger protokoll fra årsmøtet for gjennomgang av styret.
2. Svare ut IKA Kongsberg sine spørsmål på årsmøtet og gi innsyn i de vurderinger som ble gjort fra administrasjonen og styret da KDRS valgte å forkaste IKA Kongsbergs sin innsynsløsning. Saken drøftes av styret i forhold til hvordan dette skal svares ut.

Styrets vedtak:

Protokoll gjennomgått i styremøtet. Spørsmål fra IKA Kongsberg ble diskutert i styremøtet og styreleder utarbeider svar til IKA Kongsberg.

037/21 Henvendelse fra IKA Østfold, IKA Møre og Romsdal og Arkivsenter Sør

Saksopplysninger:

KDRS v/styret har etter årsmøtet mottatt brev fra daglig leder IKA Østfold 24.06.21, også signert av daglig leder og nestleder IKA Møre og Romsdal samt daglig leder Arkivsenteret Sør, vedrørende valg og vurderinger av KDRS innsynsløsning. Vedlagt følger henvendelsen med vedlegg.

Styret må behandle hvordan henvendelsen skal svares ut.

Styrets vedtak:

Styret har diskutert saken og vil svare ut dette i et møte med de involverte avsendere ved ledere. Styreleder og daglig leder fra KDRS deltar. Administrasjonen koordinerer dette.

038/21 Status evaluering

Saksopplysninger:

Menon Economics har startet evalueringen av KDRS. Administrasjonen har fått forslag til spørreskjema til gjennomsyn for kommentarer og vi regner med at dette er sendt ut til medlemmene.

Status fra Menon på prosjektet:

Vi har:

- Satt oss inn i grunnlagsdokumentasjon.
- Gjennomført intervjuer med 12 av medlemmene og har avtalt møte med to til i neste uke. (Resterende fire har blitt purret på.)
- Gjennomført møte med Arkivverket.
- Kontaktet KS for møte, som forhåpentligvis gjennomføres neste uke
- Satt opp en rapportstruktur og jobber med rapportutkastet.

Vi sikter ellers på å få gjennomført noen intervjuer med potensielle medlemmer ila. kort tid.

Styrets vedtak:

Informasjonen tas til orientering.

039/21 Eventuelt

Neste styremøte:

Doodle dato for neste styremøte

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 4 pages before this page

Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

Kommunearkivinstitusjonenes digitale ressurscenter SA
KDRS

Innkalling til styremøte

Dato: 17. september 2021

Tid: kl. 10:30 – 15:00

Sted: **Radisson Blu, Gardermoen, Oslo**

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
031/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
032/21	Konstituering av nytt styre
033/21	Godkjenning av møteprotokoll 14. juni 2021
034/21	Orientering om daglig drift
035/21	Regnskap pr. juni 2021
036/21	Gjennomgang årsmøtet
037/21	Henvendelse fra IKA Østfold, IKA Møre og Romsdal og Arkivsenter Sør
038/21	Status evaluering
039/21	Eventuelt

Sakspapir

031/21 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Innkallingen og saksliste godkjennes

Styrets vedtak:

032/21 Konstituering av nytt styre

Saksopplysninger

På årsmøtet den 17. juni ble det valgt nye styremedlemmer. Styret konstituerer seg selv.

Forslag til vedtak:

Utformes i møtet.

Styrets vedtak:

033/21 Godkjenning av møteprotokoll 14. juni 2021

Saksopplysninger

Se vedlagte protokoll fra styremøtet den 14. juni 2021.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra styremøte 14. juni 2021 godkjennes.

Styrets vedtak:

034/21 Orientering om daglig drift

Saksopplysninger

Det vil på møtet bli en presentasjon av de ansatte via Teams.

Se vedlagte notat vedrørende daglig drift.

Forslag til vedtak:

Styret tar daglig drift til orientering.

Styrets vedtak:

035/21 Regnskap pr. juni 2021

Saksopplysninger:

Vedlagt følger regnskap for mai og juni 2021.

Resultatet ved utgangen av juni er kr 5 320 251 og kostnadene er lavere en budsjettet. Dette skyldes at det er budsjettet med innkjøp av tjenester som ikke er blitt gjennomført samt reduserte reisekostnader.

Likviditeten er god.

Se vedlagt regnskapsrapport.

Oppdatert rapport vedrørende kredittverdighet er også kommet og vedlagt til orientering.

Forslag til vedtak:

Styret tar framlagt regnskapet til orientering.

Styrets vedtak:

036/21 Gjennomgang årsmøtet

Saksopplysninger

1. Vedlagt følger protokoll fra årsmøtet for gjennomgang av styret.
2. Svare ut IKA Kongsberg sine spørsmål på årsmøtet og gi innsyn i de vurderinger som ble gjort fra administrasjonen og styret da KDRS valgte å forkaste IKA Kongsbergs sin innsynsløsning. Saken drøftes av styret i forhold til hvordan dette skal svares ut.

Forslag til vedtak:

Utformes i møtet.

Styrets vedtak:

037/21 Henvendelse fra IKA Østfold, IKA Møre og Romsdal og Arkivsenter Sør

Saksopplysninger:

KDRS v/styret har etter årsmøtet mottatt brev fra daglig leder IKA Østfold 24.06.21, også signert av daglig leder og nestleder IKA Møre og Romsdal samt daglig leder Arkivsenteret Sør, vedrørende valg og vurderinger av KDRS innsynsløsning. Vedlagt følger henvendelsen med vedlegg.

Styret må behandle hvordan henvendelsen skal svares ut.

Forslag til vedtak:

Utformes i møtet.

Styrets vedtak:

038/21 Status evaluering

Saksopplysninger:

Menon Economics har startet evalueringen av KDRS. Administrasjonen har fått forslag til spørreskjema til gjennomsyn for kommentarer og vi regner med at dette er sendt ut til medlemmene.

Det er sendt en forespørsel om status på evalueringen som vi pr. nå ikke har mottatt svar på. Regner med at status kan bli lagt fram på møtet.

Forslag til vedtak:

Informasjonen tas til orientering.

Styrets vedtak:

039/21 Eventuelt

Neste styremøte:

Kommunearkivinstitusjonenes digitale ressurscenter SA
KDRS

Protokoll styremøte

Dato: 14. juni 2021

Tid: kl. 15:00 – 16:00

Sted: **Nettmøte**

Link: [Klikk her for å bli med på møtet](#)

Tilstede: Stig Roald Amundsen, Atle Frydenlund, Ellen Jensen , Steffen Stordalen, Odd-Lasse Worum, Tor Eivind Johansen

Referent: Tor Eivind Johansen

Saksliste

Sak nr.	Sakstittel
027/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
028/21	Godkjenning av møteprotokoll 27. mai 2021
029/21	Vurdering av innkomne tilbud på evaluering
030/21	Eventuelt

Sakspapir

027/21 Godkjenning av innkalling og saksliste

Styrets vedtak:

Innkallingen og saksliste godkjennes

028/21 Godkjenning av møteprotokoll 27. mai 2021

Saksopplysninger

Se vedlagte protokoll fra styremøtet den 27. mai 2021.

Styrets vedtak:

Protokoll fra styremøte 27. mai 2021 godkjennes.

029/21 Vurdering av innkomne tilbud på evaluering

Saksopplysninger

KDRS har etter innspill fra medlemsmøte med lederne 24. februar bedt om tilbud på evaluering av KDRS. Etter styrebehandling den 23. mars ble det nedsatt en gruppe med representanter fra medlemmene for å sikre en god involveringsprosess med mandatet. Vedlagt følger forespørselen som ble sendt ut til følgende selskap:

- Oslo Economics
- MENON ECONOMICS AS
- PwC
- Rambøll, Management consulting
- BDO Norge

Det har inne fristen 10. juni kommet inn besvarelse fra alle fem. Tabellen under viser tilbudt pris på de ulike tilbyderne:

Tilbyder	Totalkostnad for prosjektet eks. mva
BDO	350000
PwC	390000
Rambøll	294000
Oslo Economic	500000
Menon	375000

Tilbudene skal vurderes med hensyn til følgende kriterier:

- Løsningsforslag /oppdragsforståelse
- Kompetanse innenfor område
- Erfaring med tilsvarende oppdrag (referanser)
- Totalkostnad for prosjektet

Administrasjonen arbeider med å gjennomgå tilbudene og vil utarbeide en vurdering basert på kriteriene ovenfor og denne vil bli ettersendt.

Styrets vedtak:

Basert på styrets vurderinger tildeles oppdraget til Menon Economics.

Administrasjonen gir beskjed til tilbyder om at de får tilbudet samt starter planlegging av gjennomføring av prosjektet. De andre tilbyderne tilskrives med beslutningen og takker for tilbudet.

030/21 Eventuelt

Ingen.

Neste styremøte: Ikke fastsatt

Kommunearkivsinstitusjonenes digitale ressurscenter SA
KDRS

Protokoll årsmøte 2021

Dato: 17. juni 2021
Tid: kl. 12.00 – 14:44
Sted: Nettmøte - Teams

Tilstede:

Unn Elisabeth Huse – Trondheim byarkiv,
Hilde Elvine Bjørnå - Arkiv Troms,
Tor Ingve Johannessen - Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS,
Geir Håvard Ellingseter - IKA Møre og Romsdal IKS,
Ivan Sagebakken - Arkivsenter sør IKS,
Snorre Øverbø - Aust-Agder museum og arkiv IKS,
Wenche Risdal Lund - IKA Kongsberg,
Torleif Lind - IKA Kongsberg,
Frode Wilhelmsen - IKA Finnmark IKS,
Gunnhild S. Engstad - IKA Finnmark IKS,
Karianne Schmidt Vindenes – Vestfoldmuseene,
Ketil Jensen - Arkiv i Nordland,
Arnt Olav Fidjestøl - Fylkesarkivet i Vestland,
Ole Aldric - Østfold interkommunale arkivselskap IKS,
Lene-Kari Bjerketvedt - Østfold interkommunale arkivselskap IKS,
Jostein Igesund - Vestland Fylkeskommune,
Rune Lothe - Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS
Iselin B. Nerland - Viken fylkeskommune,
Johanne Lunga - Tromsø byarkiv,
Ole Stian Hovland - IKA Kongsberg,
Ellen Jensen - styremedlem KDRS),
Stig Roald Amundsen – styreleder KDRS,
Atle Frydenlund - styremedlem KDRS)
Steffen Stordalen – styremedlem KDRS,
Odd Lasse Worum – varamedlem KDRS
Tor Eivind Johansen – daglig leder KDRS

Protokollfører: Tor Eivind Johansen

Møtet startet med informasjon fra styreleder i KDRS før årsmøtet ble åpnet.

Saksliste:

Sak nr.	Sakstittel
001/21	Valg av møteleder
002/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
003/21	Opptelling av frammøtte medlemmer
004/21	Valg av protokollkomité
005/21	Godkjenning av årsberetning med årsregnskapet for 2020
006/21	Disponering av årsoverskudd for 2020
007/21	Innkommne forslag
008/21	Andelsinnskudd og medlemskontingent
009/21	Valg av styremedlemmer, styrets leder og nestleder
010/21	Fastsettelse av styregodtgjørelse
011/21	Valg av medlemmer til valgkomité og dens leder
012/21	Valg av revisor

Sakspapir årsmøte 2021

001/21 Valg av møteleder

Saksopplysninger:

Lov om samvirkeforetak hjemler i § 48 at årsmøtet velger møteleder.

Vedtak:

Styreleder Stig Roald Amundsen velges til møteleder.

002/21 Gokjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:

Innkallingen og sakslisten godkjennes.

Det legges fram for framtidige årsmøter handlingsplan med økonomi knyttet opp mot strategien som en orienteringssak.

Enstemmig vedtatt.

003/21 Optelling av frammøtte medlemmer

Saksopplysninger:

Lov om samvirkeforetak hjemler i § 49 at det skal settes opp en liste over møtende medlemmer.

Vedtak:

Liste over møtende medlemmer:

- Arkiv Troms - Interkommunalt arkiv Troms IKS - Hilde Elvine Bjørnå (fullmakt)
- Interkommunalt arkiv for Møre og Romsdal IKS - Geir Håvard Ellingseter (fullmakt)
- Arkivsenter sør IKS (Interkommunalt arkiv i Vest-Agder IKS) - Ivan Sagebakken
- Aust-Agder museum og arkiv IKS - Snorre Øverbø (fullmakt)
- Interkommunalt arkiv for Buskerud, Vestfold og Telemark IKS - Wenche Risdal Lund (fullmakt)
- IKA Finnmark IKS - Frode Wilhelmsen
- Vestfoldmuseene IKS (Vestfoldarkivet) - Karianne Schmidt Vindenes (fullmakt)
- Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS - Tor Ingve Johannessen (fullmakt)
- Arkiv i Nordland - Ketil Jensen
- Kommunearkivordninga i Vestland – Arnt Ola Fidjestøl (fullmakt)
- Østfold interkommunale arkivselskap IKS - Lene-Kari Bjerketvedt (fullmakt)
- Trondheim byarkiv - Unn Elisabeth Huse
- Vestland fylkeskommune – Jostein Igesund (fullmakt)
- Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS – Rune Lothe (fullmakt)
- Viken fylkeskommune – Iselin B. Nerland
- Tromsø byarkiv - Johanne Lunga (fullmakt)

Totalt 16 medlemmer er representert med delegater.
Observatører har talerett.

004/21 Valg av protokollkomité

Saksopplysninger:

Lov om samvirkeforetak hjemler i § 52 at det skal føres protokoll. Møteleder samt minst en annen person som er til stede, velges til å signere protokollen.

Vedtak:

Rune Lothe (Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS)

005/21 Godkjenning av årsberetning med årsregnskapet for 2020

Saksopplysninger

Vedlagt følger årsberetning med årsregnskap for 2020 som er gjennomgått av revisor.
Årsoverskuddet er kr 1 507 382.

IKA Kongsberg har framlagt spørsmål for årsmøtet. Det ble gitt en muntlig tilbakemelding på spørsmålene i møtet. Styret vil behandle dette på første styremøte og det vil sendes et skriftlig svar tilbake.

Vedtak:

Årsmøtet godkjenner årsberetning med årsregnskap for 2020.

006/21 Disponering av årsoverskudd for 2020

Saksopplysninger

I vedtektene for KDRS § 6:

Beslutning om anvendelse av årsoverskuddet treffes av årsmøtet etter forslag fra styret. Det kan ikke besluttes anvendt et høyere beløp enn det styret foreslår eller godtar, og årsoverskudd skal godskrives foretakets egenkapital.

Årsoverskuddet for 2020 er på kr 1 507 382.

Styrets forslag til vedtak:

Årsoverskuddet for 2020 på kr 1 507 382 tillegges selskapets egenkapital

Forslag fra IKA Hordaland:

Det settes av 1 million kr. til kjøp av tjenester til oppgradering av lagringsløsninger til siste sertifikater og VPN løsninger m.m. Midlene tas fra egenkapital

Styrets forslag ble vedtatt mot en stemme.

Vedtak:

Årsoverskuddet for 2020 på kr 1 507 382 tillegges selskapets egenkapital.

007/21 Innkomne forslag

Det er ikke innkommet noen forslag innen fristen som var 17. mai 2021.

008/21 Andelsinnskudd og medlemskontingent

Saksopplysninger

I vedtektene for KDRS § 5:

Medlemmer skal ved stiftelsestidspunktet betale et andelsinnskudd på til sammen kr 500 000. Summen av andelsinnskuddene utgjør foretakets andelskapital, som inngår i foretakets egenkapital, jmfør punkt 3.

Andelsinnskudd skal ikke forrentes.

Hvert medlem skal betale en årlig medlemskontingent. Medlemskontingenten fastsettes for 2010 til kr 150 000 og for 2011 og 2012 til kr 250 000 per år. Kontingentens størrelse fastsettes deretter av årsmøtet og skal baseres på prinsipp om kostnadsdekning.

Årsmøtet fastsetter innmeldingsinnskudd for nye medlemmer.

Samvirkeloven er tuftet på likebehandling av medlemmene. Det sies i omtale om andelsinnskudd at det skal helt spesielle vilkår til for at ikke alle medlemmer, gamle og nye skal ha et likt innskudd.

Når det gjelder medlemskontingentens størrelse har årsmøtet tidligere vedtatt at kontingent økningen skal være styrt av statsbudsjettets deflator for pris- og lønnsveksten i kommunesektoren.

I statsbudsjettet for 2021 er pris- og lønnsveksten i kommunesektoren (deflator) anslått til 2,7 pst. Basert på dette vil ny kontingent for 2022 få en økning på kr 9 714 og bli på kr 369 492.

Vedtak:

Medlemsinnskuddet (innmeldingsinnskudd) til nye medlemmer fastsettes til kr 100 000. Medlemskontingenten for 2022 fastsettes til kr 369 492.

009/21 Valg av styremedlemmer, styrets leder og nestleder

Saksopplysninger

Valgkomiteen utarbeider innstilling til kandidater. Forslag til kandidater vil legges fram av valgkomiteen. Valgkomiteens forslag til kandidater vil bli ettersendt.

Følgende posisjoner på valg i 2021:

- Nestleder Atle Frydenlund
- Styremedlem Steffen Stordalen
- Varamedlem Odd-Lasse Worum

Styret konstituerer selv nestleder.

Valg:

Valgkomiteens forslag ble vedtatt og følgende er valgt:

Styremedlem:	Atle Frydenlund	Gjenvalg	2021-2023
Styremedlem:	Bernt Eirik Isaksen Lyngstad	Ny	2021-2023
Varamedlem:	Odd-Lasse Worum	Gjenvalg	2021-2023

010/21 Fastsettelse av styregodtgjørelse**Saksopplysninger:**

Styret kan godtgjøres jamfør Lov om samvirkeforetak § 74. Det er årsmøtet som fastsetter godtgjørelsen. Det ble i ordinært årsmøte den 2016 besluttet at forslag til styregodtgjørelsen legges fram av valgkomiteen.

Når det gjelder varamedlemmer innkalles første varamedlem til alle møtene. Andre varamedlem innkalles kun ved behov.

Valgkomiteens forslag:

Valgkomiteen forslag er at styregodtgjørelse for inneværende år vert regulert i samsvar med lønns- og prisveksten.

Forslag fra IKA Hordaland:

Styregodtgjørelsen for inneværende år reguleres i samsvar med lønns- og prisveksten med 2,7%.

Forslag fra IKA Hordaland ble vedtatt mot en stemme.

Vedtak:

Styregodtgjørelsen for inneværende år reguleres i samsvar med lønns- og prisveksten med 2,7%.

011/21 Valg av medlemmer til valgkomité og dens leder**Saksopplysninger**

Styret legger fram forslag på medlemmer til valgkomite.

Følgende valgkomite er enstemmig valgt for 2 år på årsmøtet i 2020.

Leder	Arnt Ola Fidjestøl	Fylkesarkivet i Vestland
Medlem	Tor Ingve Johannessen	IKA Rogaland
Medlem	Turid Holen	IKA Vest-Agder

Det gjennomføres derfor ikke nytt valg i 2021 da alle er valgt til 2022.

012/21 Valg av revisor

Saksopplysninger

KPMG ble på årsmøtet i 2020 valgt til selskapets revisor. KPMG har revidert årsregnskapet for 2020.

Styret innstiller på gjenvalg av KPMG AS til selskapets revisor.

Vedtak:

KPMG AS velges til selskapets revisor for 2021.

Trondheim, 17.06.2021

Stig Roald Amundsen
Møteleder

Rune Lothe -
Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS

Protokollen signeres med elektronisk signatur.

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 7 pages before this page

Dokumentet inneholder 7 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 7 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 7 sider før denne side

Detta dokument innehåller 7 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

Daglig drift KDRS

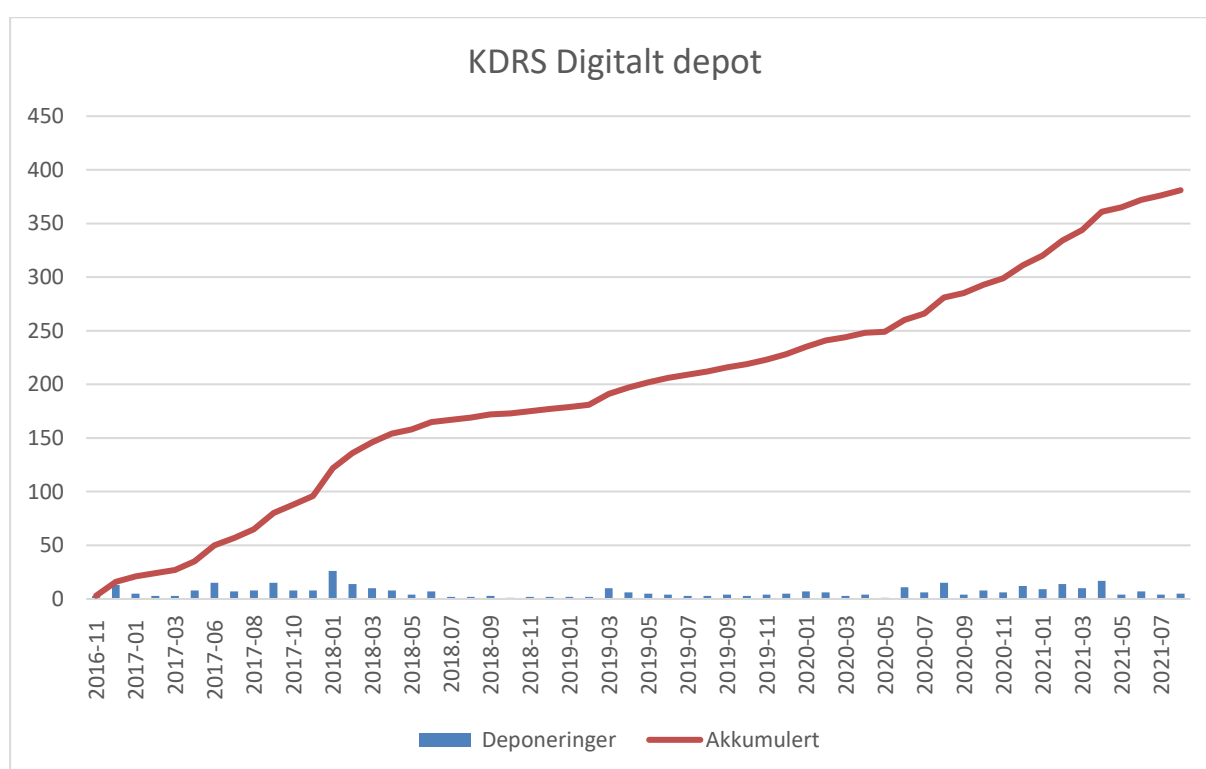
Pr. 10. september 2021

Dette notatet gir en oversikt over daglig drift i KDRS fra siste rapport den 25. mai 2021.

Det er fortsatt bare daglig leder som har tilhold på kontoret på Dora, men andre har vært innom når arbeidsoppgavene har krevet det. Etter sommerferien har vår deltidsansatte også vært på kontoret.

Digitalt depot

Tilveksten på arkivpakker ifra mai til og med august var på totalt 20 pakker. Figuren under viser en oversikt over tilvekst av arkivpakker i digitalt depot siden oppstart og fram til utgangen av august 2021.



Det er 10. september 2021 totalt 386 pakker i depotet.

Det er kommet nye versjoner av programvaren KDRS benytter for administrasjon av digitalt depot og vi planlegger å få en testinstallasjon av dette.

På årsmøte ble det lagt fram påstand at det var mangler på sikkerheten ved digitalt depot. Det er gjort forsøk på å få til et møte uten at vi har fått respons på det.

Teknisk drift

Det har ikke vært noen alvorlige hendelse i siste periode. For mai måned er opptiden på 99,6%, for april er opptiden 99,5% for juli er opptiden 99,9% og for august er opptiden 99,09%. Link til rapportene er vist under.

[Rapport opetid mai 2021](#)

[Rapport opetid juni 2021](#)

[Rapport oppetid juli 2021](#)

[Rapport oppetid august 2021](#)

Alle rapporter ligger på: <https://www.kdrs.no/oppetid-digitalt-depot>

KDRS produksjonslinje

I den siste perioden har det i all hovedsak vært stort fokus på innsynsløsning.

Produksjonslinje for bevaring og formidling av elektroniske arkiv fra kommunal sektor

Det arbeides med en forbedret versjon av Decom. Siste versjon som ble sluppet den 10. mai la til rette for at det kunne gjøres forbedringer på en del punkter knyttet til import og eksport av store datamengder på en effektiv måte. Samt at konvertering av filformater til arkivformat kan gjøres på en effektiv måte. Vi forventer ikke at dette kommer før i senere versjoner. Vi har ikke fått noe tidspunkt for når versjoner med denne funksjonaliteten slippes.

Nåværende versjon ser ut til å fungere med de kjente begrensningene som ligger der – og som vil bli forbedret i neste versjon.

Det ligger nå ca. 60 malsett beskrivelser i KDRS skyen for ulike systemer, og non er for ulike versjoner av samme system.

Produksjonslinje - automatisert formidling av fagsystem

Det refereres til forrige rapport hvor det var beskrevet at vi arbeidet med å ta fram en prototype på mulig innsyn i ulike type fagsystemer som er tatt ut på SIARD formatet.

Prototypen har vært demonstrert i ulike sammenhenger med anonymiserte data og fått god respons.

Det ble planlagt gjennomføring av en funksjonell pilot (PoC) med data fra Extens og SATS innen 23. juni 2021. Denne milepelen rakk vi dessverre ikke, noe som skyltes blant annet mangel på data.

Den 8. juli fikk vi Extens data fra grunnskole og tilrettelagt dette inn i løsningen. Vi har pr. dato fortsatt ikke fått tilgang til SATS data eller Extens for videregående skole.

Det har i den siste tiden vært stor aktivitet knyttet til innsynsløsning. KDRS har utviklet en prototype som her blitt vist i ulike sammenhenger og det er nå svært stor aktivitet knyttet til dette.

KDRS er gjennom denne aktiviteten nå tatt med inn i «Fylkeskommunal utredning om ivaretagelse av opplysninger i avsluttede fagsystemer» som har oppstartsmøte i arbeidsgruppen den 20. august. Det andre arbeidsmøte ble avholdt den 1. september. Det er nå laget en konsept beskrivelse for løsningen som vil inngå med tilsvarende beskrivelser for de andre konseptene. Dette vil bli på et senere møte bli vurdert opp imot vurderingskriteriene.

Etter møtet vi hadde med Keep Solution har vi fått tilbud på en del etterspurt utviklingskostnader som vi arbeider med.

Det har vært avholdt fem prosjektmøter i produksjonslinjeprosjektet i perioden.

Samarbeid

Månedlige nettverksmøter IT-arkivarer

Det har vært gjennomført to digitale fellesmøter for alle IT-arkivarer hos våre medlemmer i juni og september. Asta presenterte sin innsynsløsning på møtet i juni med innledning fra IKA Østfold som har hatt dialogen med Asta. På siste møte ble det orientert om SIARD 2.2 og diskutert måter se hvilke planer de ulike medlemmene har for behandling av uttrekk framover i tid. Det er også kommet et ønske om en workshop for håndtering av uttrekk fra A til Å.

Evaluering

Menon Economics AS fikk tilslag om evaluering av KDRS. De har startet arbeidet og er i ferd med å intervju interessenter knyttet til KDRS.

Ifølge prosjektplanen er det forventet en foreløpig rapport medio september.

HMS

Det har ikke blitt registrert noen avvik.

Tor Eivind Johansen

IKT-Rådgivere om KDRS' valg av innsynsløsning

Skrevet tirsdag 22. juni 2021 kl. 14:50

Forfattere

Ole Aldric

IKT-Rådgiver

ØSTFOLD INTERKOMMUNALE ARKIVSELSKAP IKS

Tormod Engebu

IKT-Rådgiver

INTERKOMMUNALT ARKIVSENTER SØR

Torbjørn Aasen

IKT-Rådgiver

INTERKOMMUNALT ARKIVSELSKAP MØRE OG ROMSDAL IKS

Tore Fadnes

IKT-Rådgiver

INTERKOMMUNALT ARKIVSELSKAP MØRE OG ROMSDAL IKS

Innledning

Dette brevet er skrevet som respons på evalueringen og valget av innsynsløsning som ble presentert på årsmøtet den 17. juni 2021. Undertegnede har bakgrunn som aktive engasjerte i en rekke prosjekter og grupperinger i regi av og sammen med KDRS de siste årene.

Tidligere prosjekter inkluderer bl.a. DIAS som definerer dagens arkivpakkestruktur, utformingen av nåværende produksjonslinje, malsett for automatisk ordning av uordnede arkiver og i dette tilfellet, vurdering og valg av innsynsløsning for medlemmene i KDRS og underliggende eierkommuner.

I henhold til KDRS egne nettsider er vi i dag totalt 18 medlemmer i KDRS – noe som i forlengelsen utgjør ~280 kommuner. Medlemmene er: IKA Finnmark, IKA Kongsberg, IKA Trøndelag, IKA Møre og Romsdal, Aust-Agder museum og arkiv, IKA Rogaland, Arkiv i Nordland, Fylkesarkivet Vestland, Interkommunalt arkiv Troms, Arkivsenter sør IKS, Drammen byarkiv, Trondheim byarkiv, Vestfoldarkivet, Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS, Vestland FK Dokumentsenteret, Østfold interkommunale arkivselskap IKS, Tromsø byarkiv og Viken fylkeskommune.

Etter innstilling på punkt 005/20, ba årsmøtet den 18.06.2020 om at en nettbasert innsynsløsning ble prioritert i henhold til strategien. KDRS videreførte prosjektarbeid fra tidligere og inviterte inn flere av IKT-Rådgiverne hos medlemmene for å bistå i utredning og valg av innsynsløsning. Slik vi ser det, var målet å kunne fremvise en demonstrasjon eller innstilling av ulike løsninger til diskusjon og evaluering hos medlemsmassen. Torbjørn Aasen var allerede aktiv i dette prosjekt gjennom KDRS-innsyn, Tormod Engebu og Tore Fadnes begge har vært aktive i andre KDRS-prosjekter inkludert prosjektet System malsett & Innsyn. Ole Aldric ble invitert inn i to av disse panelene/gruppene sommeren og høsten 2020.

Sammendrag

Under kan et sammendrag av våre observasjoner gjennom prosjektet leses. En mer utfyllende tekst av historikken finnes lengre ned i dokumentet.

KDRS har etter vår mening ikke gitt et korrekt bilde av status og prosess for innsynsprosjektet, da dette ble presentert for årsmøtet. Vi som IKT-Rådgivere og deltakere i de ulike prosjektene kjenner oss ikke igjen i fremstillingen og stiller oss uforstående til det resultatet som fremlegges.

Under *prosjektplan innsynsløsning* i handlingsplanen, som ble tilsendt deltakerne 2 timer før årsmøtet ble holdt, inkluderer kun trivielle antydninger og gir ikke en god nok begrunnelse for de valgene som beskrives. På spørsmål kunne heller ikke daglig leder produsere et godt nok grunnlag for valget og unnlot også å fremvise begrunnelser og avveininger for hverken de samfunnsøkonomiske eller tekniske kravene som har vært spilt inn i løpet av prosjektet.

Videre har det heller ikke vært kommunisert noen entydig informasjon om at et valg har blitt tatt i forkant av årsmøtet. Vi ble derfor overrasket da vi forsto at denne var tatt uten vår tilstedeværelse. I vår innstilling, som kan leses i neste avsnitt, har det etter vår mening ikke vært tatt nok hensyn til medlemmenes interesser og vi mener at KDRS har vært enestående interessert i å styrke egen inntektsstrøm og posisjon på bekostning av å fremme gode løsninger for oss og våre eiere. KDRS har hverken kompetansen eller erfaringene som kreves for å ta en avgjørelse som etter vår mening er av en svært omfattende karakter, derav KDRS eget ønske om å søke vår involvering fra start.

Nevnte handlingsplan inkluderer innhold i tilbud fra KEEP på løsningen DBPTK som ikke er delt med deltakerne i prosjektgruppen. Dette er informasjon som vi mener definitivt bør ha vært inkludert i en løsningsbeskrivelse for DBPTK fra KEEP Solutions. Slike løsningsbeskrivelser har vært etterspurt gjennom hele prosjektets løp, men ble først diskutert skikkelig i ukene før årsmøtet. Vi mener at det ikke har vært tatt nok hensyn til våre innspill på hverken metode eller strategi hva angår utredning av løsninger.

Prosjektplan innsynsløsning beskriver i korte ord en medlemsundersøkelse på fagområder. Vi er enige i at slike undersøkelser er viktig for å belyse behov i medlemsmassen, men mener at det ikke har vært gjort nok forarbeid for å evaluere målgruppe eller ønsket resultat. Vi ga tidlig inntrykk av at denne separate undersøkelsen ikke var tilstrekkelig for å kartlegge institusjonenes behov for en endelig løsning, siden den kun tok for seg såkalte spesialsøk. Denne undersøkelsen la også grunnlaget for en *Proof of Concept (PoC)* som KDRS utarbeidet – før en kravspesifikasjon eller medlemsbehov i det hele tatt ble utformet eller kartlagt.

At et enkelt resultat fra en kortfattet medlemsundersøkelse underbygger totaliteten av hva en innsynsløsning skal inneholde, sammen med en *PoC* basert på utarbeidede spesialsøk på dets bakgrunn, mener vi ikke skal ekskludere vurderinger av mulige kandidater.

Vi mener også at KDRS ikke er tjent med at styret tar en beslutning uten å evaluere vår innstilling under. Selv om styreleder poengterte under årsmøtet at KDRS kunne ta et slikt valg uten noen ekstern påvirkning, så vil det være svært uheldig om ikke medlemmenes fagorienterte får delta aktivt i både prosessen og beslutningen.

Valg av løsning må være tuftet på medlemmenes behov og ønsker – understøttet av et veldokumentert valg med gode begrunnelser og en strukturert prosess. Investering i en slik løsning kan potensielt utløse store økonomiske og ressurskrevende forpliktelser for medlemmene og deres eierkommuner. Hva KDRS gjør i denne saken, vil avgjøre medlemmenes veivalg og fremtidige involvering i prosesser sammen med KDRS.

Innstilling fra KDRS-medlemmer om krav til dokumentasjon, valg og kartlegging.

Vi har på bakgrunn av samtaler i tidligere møter og innspill i prosjektgruppene produsert vår innstilling til hva som bør gjøres for å sikre en god prosess og at vi kan være samstemte om at riktige avveininger er tatt for å sikre at medlemmenes behov blir hensyntatt.

1. KDRS må som avtalt sikre dokumentasjon på de aktuelle løsningene som har vært diskutert, ref. KDRS prosjektmøter i «Produksjonslinje - malsett og automatisert formidling av fagsystem» og «Prosjektmøte Kravspesifikasjon / Funksjonalitet for spesialsøk». Og deretter formidle dette arbeidet til alle interessenter hos medlemmene gjennom månedlige fagmøter.

De aktuelle løsningene er per 17.06.2021 følgende:

- a. Database Preservation Toolkit (DBPTK) levert av KEEP
- b. Asta 7 levert av Stiftelsen Asta
- c. IKA innsyn levert av IKA Kongsberg (basert på DBPTK)
- d. Piql innsyn (om de fortsatt har et ønske om å delta)

Dokumentasjonen skal baseres på samtaler og samhandling i prosjekter med samme navn, sammen med representanter hos inviterte medlemmer.

2. For å sikre en solid gjennomgang og påfølgende enighet blant medlemmene, må følgende punkter dokumenteres:
 - a. Behovsanalyser, ønsker og krav må kartlegges
 - b. Kravspesifikasjon og rammevilkår må beskrives
 - c. Redegjørelse for fordeler og ulemper ved de forskjellige løsningene
 - d. Redegjørelse for avveininger tatt mot interaksjon og posisjon i produksjonslinjen
 - e. Redegjørelse for antatte behov for krav til endringer i løsningen for å tilfredsstille medlemmenes behov. (Hva kan løsningen levere, og hva må utvikles i etterkant)
 - f. Redegjørelse for estimerte kostnader ved anskaffelse, utvikling, lisenser, vedlikehold og videreutvikling av programvaren samt drift, maskinvarebehov og installasjonskostnader.
 - g. Plan for hvordan opplæring av medlemmenes ansatte skal gjennomføres.
3. Følgende krav til løsning stilles fra undertegnede medlemmer og må kunne dokumenteres i ovennevnte dokumentasjon:
 - a. Må støtte vilkårlige arkivpakker basert på DIAS-METS
 - b. Må fungere uten arkivpakkenes direkte tilgjengelighet, altså:
 - c. Må kunne installeres med forskjellige sikkerhetskrav
 - i. Lukket sone (avkoblet)
 - ii. Sikker sone
 - iii. Bak brannmur i egen eller tildelt infrastruktur
 - iv. Offentlig tilgjengelig
 - d. Må være tilgjengelig for arkivfaglige eller arkivmedarbeidere uten IT-faglig kompetanse
 - e. Tilgangsstyring må kunne administreres på objektnivå (dokument)

- f. Må tilrettelegge for søk og uttrekk for innsyn på tvers av elektroniske, halvelektroniske og papirbaserte arkiver
- g. Må kunne vedlikeholdes og forvaltes med høy åpenhet rundt kostnader og utgifter for medlemmene. Det bør fremkomme en økonomisk plan og oversikt over hva det vil koste medlemmene å bidra til både utvikling og drift.
- h. Må inngå i en helhetsvurdert plattform som kan utvides i fremtiden. Enten i form av en modulær struktur eller som en del av en konsoliderende løsning for produksjonslinjene hos medlemmene, ref. punkt j. nedenfor.
- i. Må legge til rette for en delingsøkonomi mellom medlemmene. Dette gjelder bl.a malsett som:
 - i. Visningsmaler
 - ii. Begrensingsinstruksjoner
 - iii. Innmatingsmaler
 - iv. Beskrivelser
 - v. Prosessmanus
- j. Bør også konsolidere produksjonslinjer slik som mediekonvertering og depotstyring og inngå i en større plattform som tilrettelegger for lavere terskel for opplæring og tilgjengelighet på tvers av fagområdene hos medlemmene.

- 4. Valg av løsning skal først tas *etter* at de aktuelle løsningene har blitt dokumentert og gjennomgått av samtlige interessenter hos medlemmene. Det bør være basert på en enighet blant representanter hos engasjerte medlemmer at det slutføres en innstilling på hvilken løsning som skal fremmes for disse. Dette fordrer derfor at nødvendig dokumentasjon er gitt de engasjerte, og at alle krav er evaluert sammen med behovene som fremkommer fra kartleggingsprosessen.

Slik situasjonen er i dag, er ingen av disse punktene hensyntatt og nåværende valg er tatt på sviktende grunnlag og uten tilfredsstillende dokumentasjon.

Historikk

Nedenfor er størsteparten av grunnlaget for dette brevet. På grunn av manglende innhold i flere av referatene har vi ikke funnet tilstrekkelig med dokumentasjon på deler av materialet og derfor ikke inkludert dette her. Det er likevel en kjensgjerning at situasjonen er svært prekær og at vi derfor stiller krav til at KDRS nå snur til fordel for medlemmenes interesser.

Etter innstilling på punkt 005/20 ba årsmøtet den 18.06.2020 om at en nettbasert innsynsløsning, i henhold til strategien, ble prioritert. I den anledning ble Ole Aldric invitert til et samarbeid med KDRS, for å se på alternativer i markedet og for å utrede muligheter (heretter Prosjektgruppen), som skulle presenteres årsmøtet påfølgende år. Torbjørn Aasen var allerede aktiv i dette prosjekt KDRS-innsyn, mens Tormod Engebu og Tore Fadnes begge har vært aktive i andre KDRS-prosjekter inkludert Prosjektet System malsett & Innsyn.

Tidlig i prosessen ble det klart at utredningen skulle produsere en behovsanalyse mot medlemmene i form av en undersøkelse (Medlemsundersøkelsen), denne ble utarbeidet av en representant hos IKA Rogaland og ble sendt ut til medlemmene i nov. 2020. Deretter skulle gruppen jobbe videre mot en kravspesifikasjon, før de innmeldte løsningene skulle evalueres basert på krav og behov. Det har blitt

jobbet fra flere hold med forskjellige tilbydere samt at det internt i gruppen har vært i diskusjoner om mulige kandidater.

Mye arbeid har blitt lagt inn i løsningene fra både KEEP og Stiftelsen Asta gjennom perioden, og det har tidvis vært diskusjoner om IKA Innsyn. Piql har ifølge KDRS ikke besvart forespørsler i god tid, og ble derfor antatt ekskludert våren 2021.

Den 17.06.2021 ble det igjen avholdt årsmøte for KDRS med medlemmer. I en noe underlig innledning ble de oppmøtte informert om prosessen og utredningen av en innsynsløsning som, i regi av KDRS, skal være i sluttspurten. Det er basert på en sent innmeldt handlingsplan (2 timer før møtet) og utsagn i selve møtet vi nå ser det som nødvendig å komme med et uttømmende svar til beslutningene som ble presentert. Vi stiller oss uforstående til disse, og kan ikke vedkjenne oss at prosessenes har vært hverken rettferdig eller til fordel for medlemmene.

Vi har også forsøkt å presisere viktigheten av å kunne dokumentere begrunnelser og avveininger som er tatt underveis, slik at disse blir synlige for alle medlemmene. Når 280 kommuner potensielt skal benytte seg av en løsning, så er det særdeles viktig at det har blitt gjort grundige undersøkelser og at man stiller krav til løsningen slik at den vil være til nytte for alle medlemmene.

KDRS har de siste månedene derimot utvist lite vilje til å se på andre løsninger enn DBPTK, med en begrunnelse om at det ikke vil være til stor nok fordel for KDRS som institusjon (ref. vedlegg E, møtoreferat 03.06.2021).

Kravene som KDRS har gitt uttrykk for, har vært:

- Må kunne bidra til økt innteksstrøm og mersalg for KDRS.
- Skal være åpen kildekode.
- Må dekke minstebehovet til medlemmene (fra undersøkelsen) til å begynne med.
- Må kunne driftes og kontrolleres av KDRS direkte.

På spørsmål om sikkerhet ble det på et tidspunkt sagt at det ikke hadde vært vurdert, men ble på et senere tidspunkt inkludert i samtalene.

Vi mener at disse begrunnelsene ikke skal vektlegges så høyt som det KDRS har gitt uttrykk for, og har ved flere anledninger forsøkt å gi innspill til reelle samfunnsøkonomiske og medlemsnyttige krav som bør stilles til løsningen. Vi har vært i dialog med KDRS ved flere tilfeller for å diskutere veivalg uten å bli imøtesett på noen av bekymringene eller kravene.

Noen av kravene vi som IT-faglige har stilt til en løsning er følgende:

- Innsynsløsningen må kunne mate inn vilkårlige arkivuttrekk basert på DIAS-METS.
- Må kunne fungere uten at arkivpakkene er tilgjengelige til enhver tid.
- Må kunne installeres med forskjellige sikkerhetskrav (Lukket, Sikker sone, bak brannmur eller offentlig).
- Skal være tilgjengelig for arkivfaglige eller arkivmedarbeidere uten IT-faglig kompetanse.
- Tilgangsstyring må kunne administreres på objektnivå (dokument).
- Må tilrettelegge for søk og innsyn på tvers av elektroniske, halvelektroniske og papirbaserte arkiver.
- Løsningen må kunne vedlikeholdes og forvaltes uten nevneverdig økte kostnader for medlemmene.
- Løsningen bør inngå i en helhetsvurdert plattform som kan utvides i fremtiden.

- Må legge til rette for en delingsøkonomi mellom medlemmene når det gjelder div. malsett (visningsmaler, begrensingsmaler og inndatamaler m.m.).
- Bør konsolidere produksjonslinjer slik som mediekonvertering og depotstyring.

For de fagorienterte har det hele veien vært viktig at løsningen inngår i en helhetlig plattform som er lett tilgjengelig for alle delene av medlemsinstitusjonene, og at det derfor må tas beslutning om en leverandør på bakgrunn av et overordnet kravsett.

I sum har beslutningene ført til store tap av tid og ressurser for de i prosjektgruppen. Vi ser nå at ressursene som er tilført, enestående er brukt til å tilfredsstille KDRS egne intensjoner om total kontroll over verdikjeden og har dermed ført til at medlemmenes interesser har blitt tilsidesatt. Der KDRS tidlig ga inntrykk av at vi som medlemmer skulle samarbeide med dem om å finne den beste løsningen, ser vi nå at våre innspill ikke er tatt til følge og at beslutningene er tatt uten at vi fått muligheten til å påvirke valget. Dette er svært uheldig, siden KDRS alene ikke har nok kompetanse eller erfaring til å kunne konkludere for en løsning vi som medlemmer vil dra nytte av.

Vedlegg

Møtereferat fra KDRS - Prosjektmøte Kravspesifikasjon / Funksjonalitet for spesialsøk

Møtereferat fra møte 03.06.2021 i vedlagt fil.

Alle referatene kan fremstilles ved behov.

Kommentar:

Mellom linjene antydes det her for første gang at KDRS allerede har valgt DBPTK som innsynsløsning. Samtidig er det også første gang at KDRS skriftlig og muntlig i møtet antyder at Asta innsyn er forkastet.

Utdrag:

KDRS hadde møte med IKT-Agder og diskuterte innsyn i skolesystem og hvordan nye karakterutskrifter kan bli generert. Her kan det være sprik på hva som forventes og hva et innsynssystem i arkivet kan gi.

Resultatet etter møtet med IKT-Agder og det arbeidet de har gjort er at vi nå er ser veldig bra ut. IKT Agder har tatt dette videre inn til arkivledernetverket i fylkeskommunene og til VIGO som leverer skoleløsninger til fylkeskommunene.

Det er etter møtet med VIGO blitt besluttet å gjennomføre en funksjonell prototype (PoC) til den 23. juni for Extens og SATS Skole. Både Finn Ove og Peter jobber med dette nå.

KDRS vurderer det slik at ved en Asta løsning så vil KDRS kun ha en inntektsstrøm på å drifte dette for våre medlemmer. Daglig leder har vanskeligheter med å se andre inntektsstrømmer knyttet til dette.

Ole svært skeptisk til at det er tatt en beslutning på løsning uten at alle medlemmene har fått være med. Asta er allerede i depot og Asta har utviklet i sammen med Ole en innsynsløsning knyttet til dette.

Torbjørn uttrykker også skepsis til KDRS sin vurdering av Asta.

Sigve mener at det ikke er tatt noen beslutning ennå, en at vi ser på demo av Asta7 Innsyn og deretter tar en beslutning.

Viktig å tenke på de sekundære formålene når etter hvert som tiden går.

KDRS mener det vil være behov for ulike løsninger til ulike behov.

Asta 7

Det blir demo av Asta 7 Innsyn mandag 7. juni i eArkivar møtet.

Piql

Det har i siste periode ikke vært kontakt med Piql. Tor Eivind følger. Ser på muligheten for å få en server versjon av NOARK5 innsyns modulen.

Keep

Det er gjennomført et flere timers langt møte med Keep. Vi ble lovet tilbakemelding i løpet av to til tre uker. Vi har ennå ikke fått noe tilbake på dette.

Prototype

Finn Ove har jobbet videre med prototypen og arbeidet videre med å legge til funksjonalitet fknnyttet til brukerhåndtering og begrensninger i innsyn.

Epost fra Ole Aldric til Tor Eivind Johansen 20.04.2021 som ikke er svart på enda *Det har vært situasjoner hvor vi mener referatene fra gruppemøtene har vært mangelfulle, KDRS har i disse tilfellene avstått fra å besvare våre tilbakemeldinger. Blant annet ble det den 20. april sendt en epost til KDRS v/Tor Eivind Johansen hvor Asta 7 ble satt opp mot DBPTK og hvor bekymringer rundt veivalgene ble delt, basert på interne diskusjoner på nevnte møter.*

KDRS har ikke besvart denne eposten og har ikke ønsket å snakke mer om den ved senere tidspunkter, ei heller i samtale med Ole i etterkant av eposten.

From: Ole Aldric

Sent: tirsdag 20. april 2021 16:47

To: Tor Eivind Johansen tor.eivind.johansen@kdrs.no

Subject: Tanker rundt forpliktelser til DBPTK eller Asta 7

Hei, Tor Eivind,

Jeg har tenkt veldig mye på ingest, søkbarhet og innsyn de siste par månedene. Gjennom samhandlingen som vi har hatt i ekspertpanelet for «funksjonalitet for spesialsøk» har jeg nå kommet dit hen at vi snart må ta et valg for hvilken løsning vi ønsker å gå for. Det handler delvis om at vi som institusjon ønsker å kunne tilby arkivkjernefunksjonalitet og en innsynsløsning for våre eiere, som er billigere en de som benyttes i dag, men også for å kunne effektivisere mottak, behandling og styring for oss som jobber i depot.

Jeg føler at vi nå stagnerer litt i ekspertgruppa, og at mange av problemstillingene som fremkommer i disse møtene er noe vi ikke trenger å ta stilling til før vi har en løsning på plass. Hvordan vi utformer visning og søk er noe vi, etter min mening, ikke trenger å bruke mer tid på. Det ville vært mye bedre

om vi fokuserte innsatsen vår mot en håndgripelig løsning som faktisk tilbyr de underliggende funksjonene som kreves for å få spesialsøk på plass. Jeg har bred kunnskap om programvarearkitektur og jeg er veldig klar på at vi heller bør flytte ressursene våre over på noe vi faktisk kan vise eierne våre før sommeren. For IKA Østfold handler det ikke om at vi skal ha dette ferdig i år, men at vi har tatt et veivalg og at våre eiere kan være trygge på at en løsning er innen rekkevidde.

En av hovedgrunnene til at jeg har frontet Asta 7 som den mest nærliggende løsningen, er Stiftelsens utbredelse i miljøet som depotstyringsverktøy for papirarkiver. Asta 5 har stått som en bauta i flere tiår for arkivarer og historikere og de fleste er godt kjent med profilen dem leverer. Videre sitter Asta med god kunnskap om norske arkiver og institusjoner og er selv en produsent av arkivpakker for mange av landets kommuner og fylkeskommuner. De vil fortsatt ha en stor rolle i arkivbransjen med de verktøyene de nå holder på å utvikle. Blant annet jobber de med en digitaliseringsløsning inn mot den nye kjernen, og vi i IKA Østfold vil komme til å ta denne i bruk når den er ferdig.

Vi er alle tjent med en programvareforvalter som leverer en helhetlig løsning innen depotstyringsverktøy – bare dette punktet alene bør kunne stå seg uten mye tankevirksomhet – og som har intensjonen om å videreutvikle dette i fremtiden. Det er samtidig innlysende for meg at vi velger en leverandør som allerede har gått opp sporet for de tjenestene vi har behov for, slik at inngangskostnaden vår blir lavere. Gjennom samtalene jeg har hatt med Asta, viser det seg at de har løst mye av problematikken vi nå står ovenfor. Siden de allerede har lagt løypa veldig nært det vi drøfter i panelet, så vil det heller ikke være et behov for å utforme en kravspesifikasjon i den grad det vil kreves av andre leverandører. Samtidig har vi her en gylden mulighet til å påvirke videre utvikling av funksjonene vi har mest behov for.

Blant annet så har de nå lagt til rette for en demonstrasjon av Asta Ingest (som jeg kaller det), som vil gi oss mulighet til å hente inn fagsystemer «on-demand» via et grensesnitt. Per nå fungerer deler av dette godt, mens andre deler kan foretas gjennom manuelle operasjoner. Men med nok interesse, så vil alle disse funksjonene være på plass. Jeg kan jo nevne at arbeidsflyten per nå er følgende:

- De kan liste opp arkivpakker fra kaldlager, varmlager eller på nærliggende lokasjoner.
- La oss velge en pakke og knytte den til en migrasjons-mal (views for import).
- Importere pakken inn i Asta 7 gjennom XML-generering.
- Traversere pakken i en trestruktur (basert på migrasjons-mal).
- Foreta direktesøk på pakken, eller på tvers av pakker som er ingested.
- Velge datapunkter å hente ut, for eksport til xls eller pdf.

Det vil om kort tid (noen uker) være mulig å få en demonstrasjon av dette i sin helhet, og håpet er at denne demonstrasjonen vil føre til bredere interesse for løsningen. Tanker for fremtiden er å kunne tilrettelegge for andre ting, blant annet:

- **Søkbarhet i Asta for alle papir, digitaliserte og elektroniske arkiver!**
- Kryssreferanser mellom datapunkter i forskjellige deler av et arkiv (halvdigitale arkiver).
- Visningsmaler basert på views og ønsket format.
- Grensesnitt for behandling av arkivpakker.
- Søkbarhet på frakoblede arkiver.
- Lagre søk eller koble flere søk sammen (filterfunksjonalitet).

Andre ting som er nærliggende om vi inngår samarbeid:

- Validering av arkivpakker (SIARD, NOARK, ADDML)

- Konvertering av dokumenter (gjennom kobling til f.eks pixedit eller 4H)
- Håndtering av multiversjon arkivpakker
- Produksjon av AIP, AIC og DIP

Det er allerede mulig å avgrense arkiver basert på tilganger, men her kan vi sikkert også påvirke videre utvikling på en tilfredsstillende måte.

Jeg vil anbefale sterkt at KDRS går i dialog med Stiftelsen for å se på muligheten for et økonomisk og faglig samarbeide. Ledergruppa i IKA Østfold ser allerede på muligheten. Med intensjon fra KDRS, vil også flere av institusjonene melde seg på som interessenter. Potensielt kan dette føre til at vi får på plass løsningen mye tidligere enn hva som allerede er planlagt. Finn Ove er en sterk ressurs som definitivt bør introduseres i et slikt samarbeid sammen med meg og Asta.

Samtidig vil jeg påpeke at vi bør ha noe håndfast å presentere på årsmøtet for KDRS, og et slikt samarbeid med allerede god progresjon vil være en ufattelig viktig brikke for KDRS å spille inn der.

Om du har lyst, så stiller jeg meg til rådighet for å snakke litt mer om dette, og jeg kan også vise en del preliminært. Asta har også sagt seg villig til å demonstrere dette for deg og ta diskusjonen videre gjennom teams.

Hører fra deg.

vh,
Ole Aldric
IKT Rådgiver

Dato: 3.06.2021 kl 09:00 – 10:00

Deltakere:

- Sigve Espeland
- Finn Ove Lium
- Ole Aldric
- Torbjørn Aasen
- Ane Kamilla Hovdan
- Tor Eivind Johansen

Forfall:

Prosjektmøte Kravspesifikasjon / Funksjonalitet for spesialsøk

BVPro ligger på http://innsyntest.kdrs.no:8081/#table/345b55a5-095c-480c-8492-6cb7ae536dc7/data/bvpro_dummy/barn

Beskrivelser av relevante søk er i dokumentet

<https://docs.google.com/document/d/15sZt0PrcGs3i6GOx-plFptLAcKHvEuS/edit>

KDRS hadde møte med IKT-Agder og diskuterte innsyn i skolesystem og hvordan nye karakterutskrifter kan bli generert. Her kan det være sprik på hva som forventes og hva et innsynssystem i arkivet kan gi.

Resultatet etter møtet med IKT-Agder og det arbeidet de har gjort er at vi nå er ser veldig bra ut. IKT Agder har tatt dette videre inn til arkivledernetverket i fylkeskommunene og til VIGO som leverer skoleløsninger til fylkeskommunene.

Det er etter møtet med VIGO blitt besluttet å gjennomføre en funksjonell prototype (PoC) til den 23. juni for Extens og SATS Skole. Både Finn Ove og Peter jobber med dette nå.

KDRS vurderer det slik at ved en Asta løsning så vil KDRS kun ha en inntektsstrøm på å drifte dette for våre medlemmer. Daglig leder har vanskeligheter med å se andre inntektsstrømmer knyttet til dette.

Ole svært skeptisk til at det er tatt en beslutning på løsning uten at alle medlemmene har fått være med. Asta er allerede i depot og Asta har utviklet i sammen med Ole en innsynsløsning knyttet til dette.

Torbjørn uttrykker også skepsis til KDRS sin vurdering av Asta.

Sigve mener at det ikke er tatt noen beslutning ennå, en at vi ser på demo av Asta7 Innsyn og deretter tar en beslutning.

Viktig å tenke på de sekundære formålene når etter hvert som tiden går.

KDRS mener det vil være behov for ulike løsninger til ulike behov.

Asta 7

Det blir demo av Asta 7 Innsyn mandag 7. juni i elArkivar møtet.

Piql

Det har i siste periode ikke vært kontakt med Piql. Tor Eivind følger. Ser på muligheten for å få en server versjon av NOARK5 innsyns modulen.

Keep

Det er gjennomført et flere timers langt møte med Keep. Vi ble lovet tilbakemelding i løpet av to til tre uker. Vi har ennå ikke fått noe tilbake på dette.

Prototype

Finn Ove har jobbet videre med protypen og arbeidet videre med å legge til funksjonalitet knyttet til brukerhåndtering og begrensninger i innsyn.

Eventuelt



IKA Østfold
Østfold interkommunale arkivselskap IKS

Styret i Kommunearkivinstitusjonenes digitale ressurscenter - KDRS
Maskinistgata 1

7042 Trondheim

Filnavn:
Kopi til:

Vår ref.: 21/240
Deres ref.:

Dato: 24.06.2021

VALG OG VURDERINGER AV KDRS INNSYNSLØSNING

Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurscenter SA (KDRS) er eid av medlemmene som er kommunale og interkommunale arkivinstitusjoner fra hele landet. KDRS skal tilby tjenester og kompetanse til sine medlemmer, og aktivt bidra til å utvikle og effektivisere langtidsbevaring av digitale arkiv innenfor primært kommunal og fylkeskommunal sektor. KDRS skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten for tjenester knyttet til digitale arkiv.

Det var fem interkommunale arkivselskap som gikk i sammen for å etablere KDRS i 2010. I 2021 har antall medlemmer økt til 18. Det er naturlig at man i løpet av et såpass langt tidsrom, og med en så stor økning i medlemsmassen, stopper opp og foretar en vurdering om man fortsatt holder riktig retning. At man svarer opp medlemmenes behov og ønsker gjennom handlingsplan, økonomi og strategiplan. Nå skal det gjennomføres en evaluering av KDRS som skal utføres av Menon Economics, og den evalueringen vil forhåpentligvis bli nyttig både for KDRS og oss som medlemmer.

På årsmøtet i 2020 ba medlemmene KDRS om at det legges fram for framtidige årsmøter en handlingsplan med økonomi knyttet opp mot strategien. I tillegg ba man KDRS om å prioritere en online innsynsløsning. Dette var i henhold til KDRS sin strategi, og en etterspurt tjeneste fra medlemmene som man ønsket å løfte fram.

I forbindelse med valg av innsynsløsning så viser vi til vedlagte notat fra fire IKT-rådgivere som har vært med i hele, eller deler av denne prosessen. Vi som ledere har ingen mulighet til å vurdere den tekniske siden av saken, men vi må lytte til den informasjonen vi får fra våre IKT-rådgivere. De har vært med i arbeidet, og vi som ledere må ta på alvor når det stilles spørsmål til prosessen rundt valget av innsynsløsning og valg av pilot.

Medlemmene i KDRS vil forvente at det blir foretatt en nøye og korrekt prosess rundt valg av innsynsløsning. Alle tilbydere burde få likelydende spørsmål ang. sin løsning, slik at man på en konstruktiv måte kan vekte tilbudene opp mot hverandre, og ikke minst kostnadene rundt de ulike løsningene. Da først har man et godt grunnlag for å vurdere hvem som vil være den beste løsningen for alle, eller for majoriteten av medlemmene.



IKA Østfold
Østfold interkommunale arkivselskap IKS

Tre IKA'er mener at vi mangler en slik informasjon, og at beslutninger er tatt uten at man grundig nok har vurdert innspill som har kommet fra våre IKT-rådgivere (se vedlegg) som har vært involvert i arbeidet rundt Innsynsløsning. Vi ønsker å uttrykke vår bekymring for hvordan denne prosessen har vært gjennomført, på bakgrunn av IKT-rådgivernes notat, og om den fremmer medlemmenes økonomiske interesser.

Vi ønsker at KDRS skal utvikle seg videre i en retning som er til alle medlemmenes beste. For at våre IKT-arkivarer skal fortsette med å bidra inn i fellesskapet, er det essensielt for oss som IKA, at vi blir hørt og at innspill og tilbakemeldinger blir tatt med i vurderinger og beslutninger som KDRS gjør.

Det er mulig at KDRS mener at de har gitt tilbakemeldinger på innspill fra IKT-rådgiverne i forbindelse med valg av Innsynsløsning, men det kommer ikke klart nok frem fra KDRS sin side. Siden det er flere av oss som mener at vi ikke har blitt godt nok informert, mener vi at det er et signal som KDRS må ta til etterretning. Vi etterlyser en mer åpen dialog mellom medlemmene og KDRS, og at vi kan bli mer inkludert og informert om beslutninger som blir tatt i saker som er viktige for oss som medlemmer.

Med hilsen

Lene-Karl Bjerketvedt
Daglig leder
IKA Østfold

Geir Håvard Ellingsæter
Daglig leder
IKA Møre og Romsdal

Turid Hølen
Daglig leder
Arkivsenter Sør

Jan Aakvik
Nestleder
IKA Møre og Romsdal

Vedlegg: Notat fra fire IKT-arkivarer om valg av KDRS Innsynsløsning

D&B FIRMAFAKTA

RAPPORT DEN 9. SEPTEMBER 2021 FOR

KOMMUNEARKIVINSTITUSJONENES DIGITALE RESSURSSENTER SA

1. Identifikasjon
2. Rating
3. Ratinghistorikk
4. Ratingfordeling og konkursrisiko
5. Grunnfakta
6. Eier/Juridisk
7. Økonomi - sammendrag
8. Økonomi - oppstilling
9. Nøkkeltall
10. Nøkkeltall - forklaring
11. Betalingserfaring
12. Betalingserfaring - kodeforklaring

1. IDENTIFIKASJON

KOMMUNEARKIVINSTITUSJONENES DIGITALE RESSURSSENTER SA

Selskapsinformasjon

Besøksadresse	Maskinistgata 1 7042 Trondheim
Postadresse	Postboks: 0
Organisasjonsnummer	995 726 777
D-U-N-S nummer	67-131-3319
Telefon	(+ 47) 73 10 31 60
Telefax	(+ 47) 73 10 31 61
Selskapsform	Samvirkeforetak

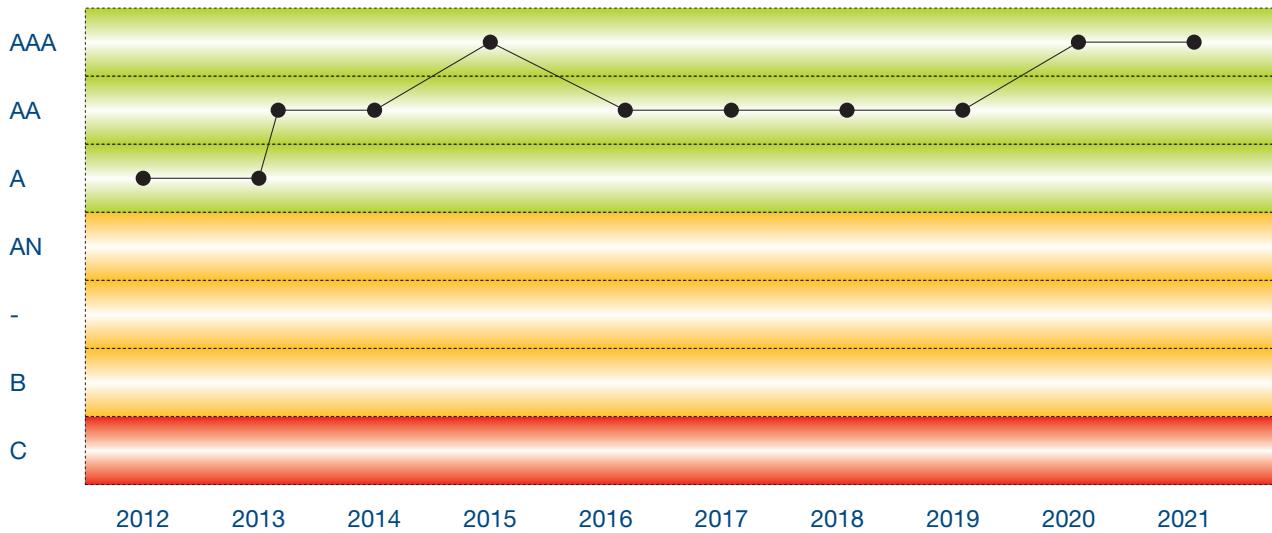
2. RATING

Rating	AAA - Høyeste kredittverdighet		
Limit (i 1000)	260	Aktuell hendelse	NEI

DELBEDØMMELSE

Grunnfakta	Eier/Juridisk *	Økonomi	Betalingserfaring
Veletablert	Meget Bra	Sterk	Upåklagelig
Etablert	Bra	God	Akseptabel
Nyetablert	Svak	Tilfredsstillende	Meget Svak
Ukjent	Meget Svak	Svak	Dårlig
Likvidert	Negativ	Dårlig	Insolvent
		Ingen info	Konkurs
		Revisoranmerkning	
		For gammelt regnskap	

3. RATINGHISTORIKK



Endr.dato	Regn.år	Rating	Limit (i 1000)	Aktuell hendelse
07-2021	2020	AAA	260	NEI
07-2020	2019	AAA	180	NEI
07-2019	2018	AA	140	NEI
07-2018	2017	AA	170	NEI
07-2017	2016	AA	120	NEI
08-2016	2015	AA	85	NEI
06-2015	2014	AAA	90	NEI
06-2014	2013	AA	90	NEI
08-2013	2012	AA	60	NEI
06-2013	2012	A	60	NEI
06-2012	2011	A	35	NEI

4. RATINGFORDELING OG KONKURSRISIKO

D&B RATING NORGE - AAA

Dun & Bradstreet's AAA ratingsystem ble lansert i januar 1992. Dette er et kunnskapsbasert ekspertsystem som er laget for å få en enhetlig kredittvurdering av norske foretak. Tilsvarende system blir brukt av våre søsterselskap i Sverige, Danmark og Finland. Et felles nordisk ratingsystem er tilgjengelig på Internett.

D&B's AAA rating har opparbeidet seg et renommé og anerkjennelse i det norske kredittmarkedet, og benyttes i dag som kredittvurderingsverktøy av et stort antall norske bedrifter.

Følgende selskapsformer blir ratet: Allment aksjeselskap (ASA), privat aksjeselskap (AS), enkeltpersonforetak (ENK), begrenset ansvar (BA), forening, lag og innretning (FL), samt norsk avdeling av utenlandsk foretak (NUF). Alle øvrige selskapsformer rates

OPPBYGGINGEN AV RATINGSYSTEMET

Ratingsystemet er meget dynamisk og viser til enhver tid en nykalkulert rating ved et onlinesøk. Dette innebærer at ratingen på et foretak kan endres i løpet av en dag, dersom nye informasjonselementer blir registrert inn. En rating fra vårt online system er derfor alltid ferskvare. Ratingkoden blir bestemt på grunnlag av bedømmelsen på de 4 delområdene:

- Grunnfakta
- Eier/juridisk
- Økonomi
- Betalingserfaring

De 4 delområdene vil bli nærmere beskrevet nedenfor.

Følgende ratingkoder blir benyttet, med fordelingen av norske aksjeselskaper pr. 01.08.2017.

AAA	Høyeste kredittverdighet	2,6 %
AA	God kredittverdighet	24,6 %
A	Kredittverdig	41,5 %
AN	Nyetablert	3,8 %
Ingen Rating	Rating ikke fastsatt	12,2 %
B	Kreditt mot sikkerhet	9,4 %
C	Kreditt frarådes	6,0 %
		100 %

DELBEDØMMELSER

GRUNNFAKTA

Under grunnfakta foretar modellen en analyse vedrørende formell registrering av foretaket, status, vurdering av alder og aksjekapitalens størrelse. En analyse av grunnfakta gir en av følgende bedømmelser:

- Veletablert
- Etablert
- Nyetablert
- Ukjent
- Likvidert

EIER/JURIDISK

Ved en analyse av eier/juridisk foretar modellen en test på om det finnes negativ informasjon (betalingsanmerkninger) på daglig leder, styreformann, morselskap og datterselskap. Selskapets eierstruktur er avgjørende for hvilke informasjonselementer som blir vektlagt. Under eier/juridisk gis en av følgende bedømmelser:

- Meget bra
- Bra
- Svak
- Meget svak
- Negativ

Er et selskap personeid, vil det ikke kunne oppnå Meget bra med mindre det er et konsernforhold (datterselskap).

ØKONOMI

Økonomiområdet har en meget sentral plass i rating-modellen og det gjennomføres derfor en grundig analyse av siste års regnskap og en kontroll av utviklingen sett i forhold til foregående års regnskap. Siden regnskapet allerede er historie når vi mottar et regnskap, har vi valgt å kun foreta en bedømmelse av regnskap hvor det er mindre enn 22 måneder siden forrige avslutning.

Dette betyr at et regnskap som er avsluttet pr. 31.12.2008 kan benyttes som grunnlag for fastsettelse av en ratingkode inntil 01.11.2010. Innen denne datoen skal regnskap for 2009 innleveres til regnskapsregisteret og være innregistrert i vår database. Et selskap som på tidspunktet hvor rating-koden oppgis har et regnskap som er mer enn 22 måneder gammelt, vil få del- bedømmelsen "For gammelt regnskap" under økonomiområdet.

Rating-modellen foretar som nevnt en omfattende analyse av regnskapene, hvor vi fokuserer på lønnsomhet, likviditet og finansiering. Det blir foretatt en analyse av beregnede nøkkeltall som er av vesentlig betydning for å vurdere den økonomiske stillingen. I tillegg til å vektlegge de statiske tallene ved siste tilgjengelige årsoppgjør, ser vi også på utviklingen fra foregående år, for på et tidlig tidspunkt å avdekke positive eller negative trender i den økonomiske stillingen. En slik nøkkeltalls analyse tar imidlertid ikke hensyn til de nominelle beløpene, men ser på forholdene mellom de enkelte tallstørrelsene fra nøkkeltalls- beregningen. Dette innebærer at selv foretak med en relativt lav omsetning og balansesum kan oppnå en god rating.

Det er imidlertid fastsatt enkelte minstekrav til størrelsen på omsetning og egenkapital for å kunne oppnå AAA eller AA rating. Et av våre argumenter for å kunne gi selv små selskaper kredittverdige rating har vært at også disse selskapene drives med en lønnsom og god økonomi og at de på sitt nivå driver en sunn virksomhet som fortjener en god rating. Mange selskaper kan være "lykkelige som liten". Våre maks kreditt anbefalinger tar derimot hensyn til selskapenes størrelse. Et foretak med negativ egenkapital vil aldri kunne få bedre rating enn B.

Følgende nøkkeltall med tilhørende definisjon benyttes i rating-modellen:

NØKKELTALL	DEFINISJON
Totalrentabilitet	$\frac{\text{ordinært resultat før skattekostnad} + \text{finanskostnader} \times 100}{\text{gjennomsnittlig total kapital}}$
Rentedekningsgrad	$\frac{\text{rentekostnader} + \text{ordinært resultat før skattekostnad} \times 100}{\text{rentekostnader}}$
Likviditetsgrad 1	$\frac{\text{omløpsmidler}}{\text{kortsiktig gjeld}}$
Likviditetsgrad 2	$\frac{\text{omløpsmidler} - \text{varelager}}{\text{kortsiktig gjeld}}$
Langsiktig lagerfinansiering	$\frac{\text{omløpsmidler} - \text{kortsiktig gjeld} \times 100}{\text{varelager}}$
Tapsbuffer	$\frac{\text{egenkapital} \times 100}{\text{totale inntekter}}$
Egenkapitalandel	$\frac{\text{egenkapital} \times 100}{\text{total kapital}}$
Aksjekapital	$\frac{\text{aksjekapital} \times 100}{\text{egenkapital}}$

Viser evt. hvor stor del av aksjekapitalen som er tapt

Økonomiområdet i rating-modellen tar også hensyn til revisors beretning. Ved innregistrering av regnskapene, blir alle revisjonsberetninger gjennomgått og eventuelle revisoranmerkninger blir registrert. I de tilfeller hvor revisor ikke kan uttale seg om selskapets årsoppgjør, får selskapetbedømmelsen "Revisoranmerkning" under økonomiområdet. Et selskap med denne bedømmelsen vil ikke få en kredittverdig ratingkode (A, AA, AAA).

Følgende bedømmelser blir benyttet under økonomiområdet:

- Sterk
- God
- Tilfredsstillende
- Svak
- Dårlig
- Ingen-info (regnskap mangler) Revisoranmerkning
- For gammelt regnskap (mer enn 22 måneder gammelt regnskap)

BETALINGSERFARING

Under dette delområdet foretar rating-modellen en undersøkelse på om selskapet har betalingsanmerkninger registrert i vår database. Dersom dette er tilfelle blir det foretatt en omfattende analyse og vurdering av de aktuelle anmerkningene.

Vår database med betalingsanmerkninger inneholder informasjon fra et stort antall inkassobyråer og forliksråd i tillegg til fullstendig informasjonstilgang fra løssøreregisteret og by- og sorenskrivere. Modellen foretar en vurdering av betalings- erfaring med en kontroll på type anmerkning, anmerkningens alder, antall anmerkninger og beløpenes størrelse. En slik om- fattende analyse og vurdering er av vesentlig betydning for å gi et selskap en korrekt rating. Som eksempel kan et stort og solid selskap oppnå en kredittverdig rating-kode til tross for at det har enkelte betalingsanmerkninger. Et foretak som er erklært insolvent får automatisk C-rating.

Følgende bedømmelser blir benyttet under betalingserfaring:

- Upåklagelig
- Akseptabel
- Tvilsom
- Dårlig
- Insolvent
- Konkurs

NYETABLERTE FORETAK

En av de unike fordelene med rating-modellen er hvordan nyetablerte foretak blir ratet. På nyetablerte foretak finnes ikke regnskapstall før etter nærmere to års drift. Modellen er bygget slik at den tar hensyn til størrelsen på registrert aksjekapital og om denne er innbetalt eller ikke. Den vesentligste fordelene i modellen er at den vurderer nøkkelpersonene bak foretaket (styre- formann og daglig leder). Et nyetablert foretak får i utgangspunktet ratingen AN, men dersom vi har registrert betalings- mislighold på den ene eller begge nøkkelpersonene, vil foretaket bli ratet til B eller C.

RATING AV ENKELTPERSONFORETAK

Dun & Bradstreet har utviklet en egen modell for enkeltpersonforetak. Modellen er bygget opp på samme struktur som modellen for aksjeselskaper, men på grunn av forskjellig tilgang til informasjonselementer, har modellene en del forskjellige regler. For enkeltpersonforetak tar vi blant annet hensyn til innehaverens personlige skatteligning de siste 2 årene. Modellen tar også hensyn til innehaverens egne betalingsanmerkninger, betalingsanmerkninger på andre enkeltpersonforetak han er involvert i og om innehaveren har vært involvert i et aksjeselskap som har gått konkurs. Enkeltpersonforetak kan ikke få AAA.

KREDITT-LIMIT

D&B's anbefalte kreditt-limit ble innført for en del år tilbake fordi det var etterspørsel etter det fra våre kunder. Man har tatt utgangspunkt i at dette skal være en normal 30 dagers varekreditt. De to regnskapspostene som påvirker limit, er omsetning og egenkapitalandel, dvs. størrelsen på virksomheten og hvor stor buffer man har for å tåle vanskelige tider. Jo større omsetning og egenkapital, jo høyere limit. Limit beregningen er veldig skjematisk og tar ikke høyde for ulikheter i bransjer osv.

Det er satt en del absolutte krav for å få beregnet limit:

- Ratingen må være A eller bedre
- Omsetningen må være min. 1. mill. kr.
- Selskapet må ikke være i bransjene shipping eller eiendom
- Heller ikke management- og holdingselskaper får beregnet limit

På grunn av manglende regnskapsgrunnlag på Enkeltpersonforetak, har vi lagt inn faste grenser, som er kr. 50.000 for AA ratede og kr 25.000 for A ratede.

MINIMUMSKRAV FOR Å OPPNÅ AAA- OG AA-RATING

Vi har i rating-modellen lagt inn absolutte minimumskrav for å oppnå en AAA eller AA rating. Dette er kriterier til størrelsen på driftsinntekter og sum egenkapital. Et foretak som er kvalifisert til å få en AAA rating må ha en omsetning på mer enn kr. 1 mill. og mer enn kr 200.000,- i egenkapital, mens et foretak som skal oppnå en AA rating må ha en omsetning på mer enn kr 500.000,- og mer enn kr 100.000,- i egenkapital. I tillegg til små selskaper, påvirker dette bedømmelsen negativt på holding- og investeringsselskaper, som ofte har 0 i driftsinntekter.

KJENNETEGN FOR ET FORETAK INNENFOR DE ENKELTE RATING-KODENE

Ratingen blir bestemt ut fra kombinasjonen av de fire delbedømmelsene. Det er mange forskjellige kombinasjoner som fører til den enkelte rating-koden. Under har vi forsøkt å gi en kort beskrivelse av hvordan et gjennomsnittsforetak med de enkelte rating-kodene kan se ut.

AAA: Dette foretaket har en sterk økonomi, er veletablert og det er ikke registrert betalingsanmerkninger av betydning på foretaket.

AA: Kjennetegnet ved et foretak med AA rating er et veletablert foretak med en god eller tilfredsstillende økonomi. Det er ikke notert negativ informasjon av betydning på foretaket.

A: Et A-ratet foretak har normalt en noe svak økonomi, men kan fortsatt betraktes som et kredittverdig foretak. Det er registrert ingen eller kun uvesentlig negativ informasjon på foretaket.

AN: Dette er et nyetablert foretak 0-2 år, hvor det ennå ikke er kommet inn noe regnskap. Det er ikke registrert betalingsmislik- hold på foretaket og det er ingen negative anmerkninger på daglig leder eller styreformann.

Ingen Rating: På dette foretaket er det ofte registrert kreditorvarsler eller andre aktuelle hendelser som er av vesentlig betydning for den videre drift av foretaket. Det kan også mangle vesentlig informasjon på foretaket, som gjør at vi ikke er i stand til å foreta en kvalifisert kredittvurdering av foretaket.

B: Et B-ratet foretak har en svak eller dårlig økonomi. Man har gjerne drevet med underskudd og egenkapitalen er delvis eller helt tapt. Det er ikke notert negativ informasjon i form av betalingsanmerkninger.

C: Dette foretaket har en svak eller dårlig økonomi og det er registrert alvorlige betalingsanmerkninger. Det kan også være et nyetablert foretak uten regnskap, men hvor det er registrert negativ informasjon på foretaket, daglig leder eller styreformann.

Det finnes mange unntak fra denne oppstillingen, men de mest vanlige forholdene er blitt beskrevet. For eksempel kan foretak med akutte økonomiske problemer ha en tilfredsstillende økonomi på bakgrunn av siste års regnskap, men nye betalings- anmerkninger kan medføre at ratingen blir satt ned til B eller C.

Foretak med et dårlig regnskap vil ikke automatisk få en bedre rating dersom ny kapital blir skutt inn. Dette vil først få sin innvirkning ved innregistreringen av neste års regnskap, hvor den nye kapitalen er bokført.

KONKURSRISIKO

Flere års erfaring med bruk av rating-systemet har gjort oss i stand til å uttale oss om konkurrisiko. Vi har kontinuerlig oppfølging av alle foretak som går konkurs for å se hva slags rating disse foretakene hadde 12 måneder før konkurs og på konkurstidspunktet.

Basert på konkurs-statistikken, har vi beregnet hvor stor sannsynlighet det er for at et aksjeselskap med en bestemt rating-kode går konkurs innen ett år. Oppstillingen nedenfor viser blant annet at ca hvert 6. C-ratede foretak vil gå konkurs i løpet av ett år.

RATING-KATEGORI	KONKURS-SANNSYNLIGHET (I %)
AAA	0,08
AA	0,29
A	0,53
AN	1,15
Ingen rating	9,16
B	2,41
C	10,78

Sist oppdatert 1. oktober 2013

5. GRUNNFAKTA

DELBEDØMMELSE: VELETABLERT

Firmanavn	KOMMUNEARKIVINSTITUSJONENES DIGITALE RESSURSSENTER SA
Selskapsform	Samvirkeforetak
Aksjekapital	0 - Fullt innbetalt
EierStruktur	
Konserntilknytning	NEI
Etableringsår	2010
Stiftelsesdato	19-05-2010
Registreringsdato	18-08-2010
Registreringssted	Foretaksregisteret
Revisor	Kpmg AS - 935174627
Hovedbransje	91013 - Drift av arkiver
	Et ressurscenter for kommunearkivinstitusjonene sine digitale arkiv. Foretaket skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten for tjenester knyttet til digitale arkiv. Foretaket kan også selge tjenester knyttet til digitale arkiv utover basistjenester til medlemmer og andre.
Antall ansatte	2019 - 6 2020 - 5 2021 - 4
Kommune	TRONDHEIM
Fylke	TRØNDELAG
Daglig leder	JOHANSEN TOR EIVIND
Signatur	STYRETS FORMANN OG DAGLIG LEDER I FELLESSKAP
Prokura	IKKE MEDDELT.

6. EIER/JURIDISK

DELBEDØMMELSE: BRA

VERV

Verv	F.dato	Navn	Postadresse	Kode
Daglig leder	100160	JOHANSEN TOR EIVIND	7081 SJETNEMARKA	
Styreformann	100671	AMUNDSEN STIG ROALD	7517 HELL	
Nestformann	091272	FRYDENLUND ATLE	4816 KOLBJØRNSVIK	
Styremedlem	270565	JENSEN ELLEN	6809 FØRDE	
Styremedlem	191271	LYNGSTAD BERNT E ISAKSEN	9144 SAMUELSBERG	
Varamedlem	270783	SIMONSEN SIGRID INA	9406 HARSTAD	
Varamedlem	130560	WORUM ODD LASSE	4885 GRIMSTAD	

Forklaringstabell representantkoder	Kode
Representant for A-aksjonærer	A
Representant for B-aksjonærer	B
Representant for C-aksjonærer	C
Ansattes representant	R

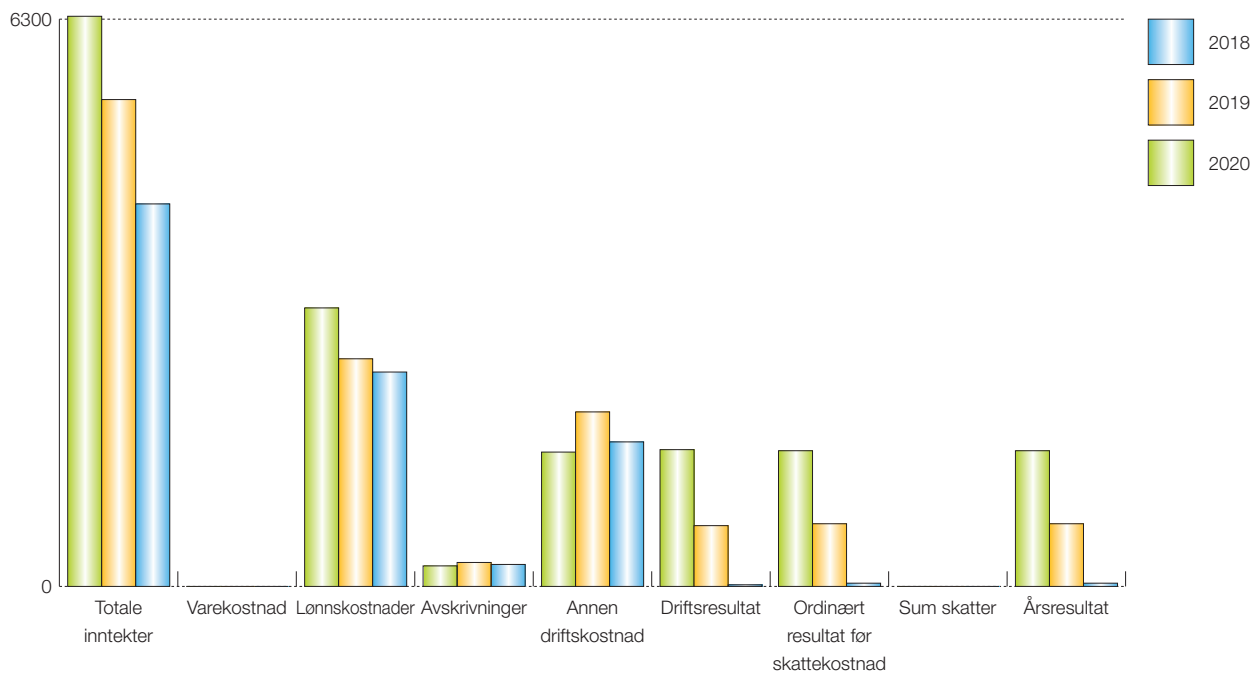
7. ØKONOMI - SAMMENDRAG

DELBEDØMMELSE: STERK

RESULTAT

Alle tall er i 1000

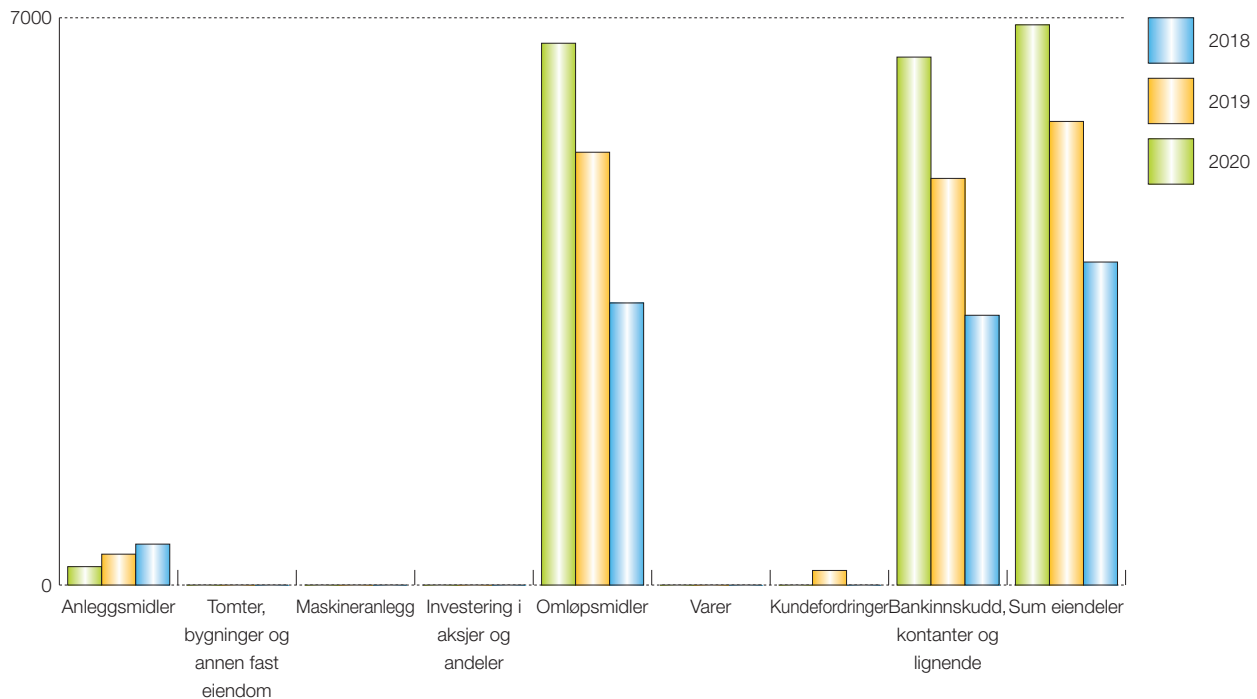
Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
TOTALE INNTEKTER	6 332	5 407	4 248
Varekostnad	0	0	0
Lønnskostnader	3 093	2 528	2 381
Avskrivninger	228	266	244
Annen driftskostnad	1 492	1 938	1 605
DRIFTSRESULTAT	1 519	675	18
Ordinært resultat før skattekostnad	1 507	696	36
Sum skatter	0	0	0
ÅRSRESULTAT	1 507	696	36



EIENDELER

Alle tall er i 1000

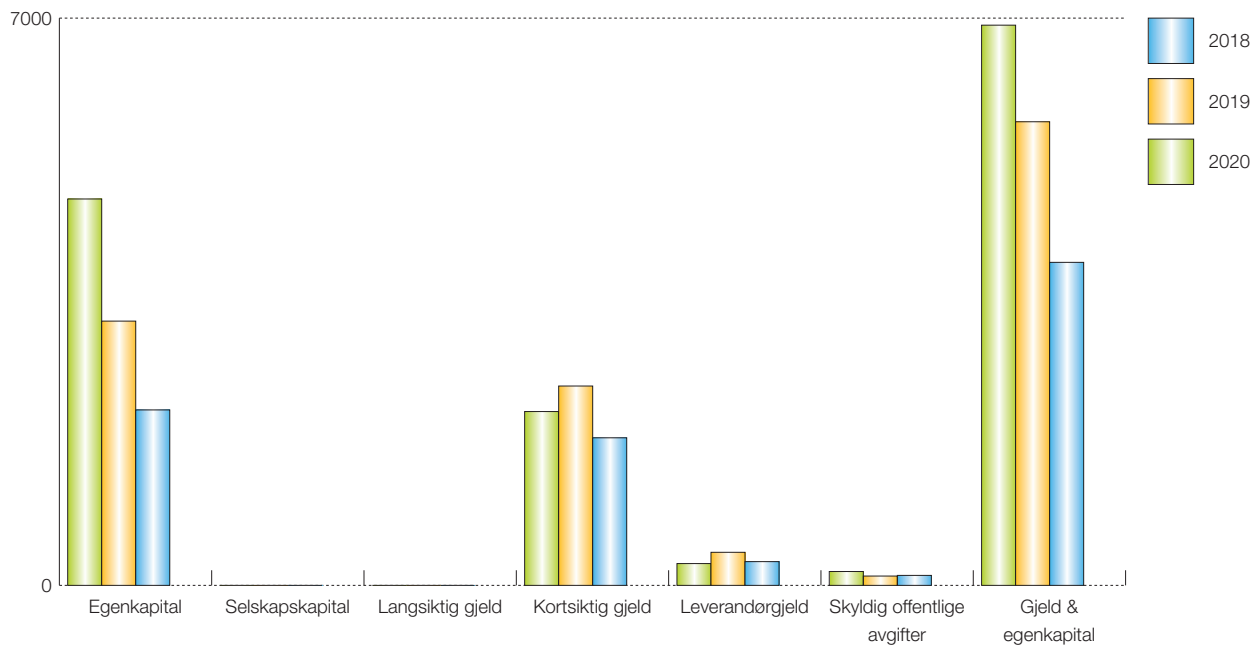
Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
ANLEGGSMIDLER	227	381	505
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0	0
MaskinerAnlegg	0	0	0
Investering i aksjer og andeler	0	0	0
OMLØPSMIDLER	6 686	5 341	3 481
Varer	0	0	0
Kundefordringer	0	180	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	6 515	5 018	3 329
SUM EIENDELER	6 913	5 721	3 986



GJELD / EGENKAPITAL

Alle tall er i 1000

Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
EGENKAPITAL	4 768	3 261	2 165
Selskapskapital	0	0	0
LANGSIKTIG GJELD	0	0	0
KORTSIKTIG GJELD	2 145	2 460	1 821
Leverandørgjeld	269	408	293
Skyldig offentlige avgifter	171	115	123
GJELD & EGENKAPITAL	6 913	5 721	3 986


REVISORANMERKNING

Ingen revisorankmerknninger registrert

8. ØKONOMI - OPPSTILLING

DELBEDØMMELSE: STERK

RESULTATOPPSTILLING

Alle tall er i 1000

Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
TOTALE INNTEKTER	6 332	5 407	4 248
Salgsinntekter	6 032	4 909	4 114
Annen driftsinntekt	300	498	134
Varekostnad	0	0	0
Beholdningsendring	0	0	0
Lønnskostnader	3 093	2 528	2 381
Avskrivninger	228	266	244
Nedskrivninger	0	0	0
Annen driftskostnad	1 492	1 938	1 605
DRIFTSRESULTAT	1 519	675	18
Inntekt på investering i datterselskap	0	0	0
Inntekt på investering i annet foretak i samme konsern	0	0	0
Inntekt på investering i tilknyttet selskap	0	0	0
Renteinntekt fra foretak i samme konsern	0	0	0
Annen renteinntekt	16	24	19
Annen finansinntekt	0	0	0
Verdiendring av markedsbaserte finansielle omløpsmidler	0	0	0
Nedskrivning av andre finansielle omløpsmidler	0	0	0
Nedskrivning av finansielle anleggsmidler	0	0	0
Rentekostnad fra foretak i samme konsern	0	0	0
Annen rentekostnad	0	0	0
AnnenFinanskostnad	28	2	1
Ordinært resultat før skattekostnad	1 507	696	36
Skattkostnad på ordinært resultat	0	0	0
Ordinært resultat	1 507	696	36
Ekstraordinær inntekt	0	0	0
Ekstraordinær kostnad	0	0	0
Skattkostnad på ekstraordinært resultat	0	0	0
Sum skatter	0	0	0
Minoritetsinteresser	0	0	0
Årsresultat	1 507	696	36
Konsernbidrag	0	0	0
Utbytte	0	0	0
Fond for vurderingsforskjeller	0	0	0
Overført annen egenkapital	1 507	696	36

EIENDELER

Alle tall er i 1000

Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
ANLEGGSMIDLER	227	381	505
Immatrielle Eiendeler	0	0	0
Forskning utvikling	0	0	0
Konsesjoner, patenter, lisenser	0	0	0
Utsatt skattefordel	0	0	0
Goodwill	0	0	0
Varige Driftsmidler	205	367	498
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0	0
MaskinerAnlegg	0	0	0
Skip, rigger, fly og lignende	0	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy etc	205	367	498
Finansielle anleggsmidler	22	14	7
Investering i datterselskap	0	0	0
Investeringer i annet foretak i samme konsern	0	0	0
Konsernfordring	0	0	0
Investering i tilknyttet selskap	0	0	0
Lån til tilknyttet selskap	0	0	0
Investering i aksjer og andeler	0	0	0
Obligasjoner og andre fordringer	22	14	7
Pensjonsmidler	0	0	0
Andre anleggsmidler	0	0	0
OMLØPSMIDLER	6 686	5 341	3 481
Varer	0	0	0
Lager råvarer	0	0	0
Lager tilvirkede varer	0	0	0
Lager ferdig varer	0	0	0
Sum fordringer	171	322	152
Kundefordringer	0	180	0
Andre fordringer	171	142	152
Fordringer	0	0	0
Krav på innbetaling av selskapskapital	0	0	0
Investeringer	0	0	0
Aksjer og andeler i foretak i samme konsern	0	0	0
Markedsbaserte aksjer	0	0	0
Markedsbaserte obligasjoner	0	0	0
Andre markedsbaserte finansielle investeringer	0	0	0
Andre finansielle instrumenter	0	0	0
Bankinnskudd, kontanter og lignende	6 515	5 018	3 329
Andre omløpsmidler	0	1	0
SUM EIENDELER	6 913	5 721	3 986
Pantstillelser	0	0	0

EGENKAPITAL / GJELD

Alle tall er i 1000

Regn.år	12-2020	12-2019	12-2018
EGENKAPITAL	4 768	3 261	2 165
Innskutt egenkapital	1 700	1 700	1 300
Selskapskapital	0	0	0
Egne aksjer	0	0	0
Overkursfond	0	0	0
Opptjent egenkapital	3 068	1 561	865
Overført fond for vurderingsforskjeller	0	0	0
Annen egenkapital	3 068	1 561	865
GJELD	2 145	2 460	1 821
Langsiktig gjeld	0	0	0
Avsetning for forpliktelser	0	0	0
Pensjonsforpliktelser	0	0	0
Utsatt skatt	0	0	0
Andre avsetninger og forpliktelser	0	0	0
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Konvertible lån (langsiktig)	0	0	0
Obligasjonslån	0	0	0
Gjeld til kredittinstitusjoner (langsiktig)	0	0	0
Konserngjeld (langsiktig)	0	0	0
Ansvarlig lånekapital	0	0	0
Øvrig langsiktig gjeld	0	0	0
Kortsiktig gjeld	2 145	2 460	1 821
Konvertible lån (kortsiktig)	0	0	0
Sertifikatlån	0	0	0
Gjeld til kredittinstitusjoner (kortsiktig)	0	0	0
Kassekreditt	0	0	0
Leverandørgjeld	269	408	293
Betalbar skatt	0	0	0
Skyldig offentlige avgifter	171	115	123
Konserngjeld (kortsiktig)	0	0	0
Utbytte	0	0	0
Annen kortsiktig gjeld	1 705	1 937	1 405
GJELD & EGENKAPITAL	6 913	5 721	3 986

9. NØKKELTALL

INNTJENING	2020		2019		2018	
		Bransjen		Bransjen		Bransjen
Overskuddsprosent	23,80 %	4,65 %	12,87 %	4,70 %	0,85 %	2,77 %
Rentedekningsgrad	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	999,99 %
Totalrentabilitet	24,30 %	2,96 %	14,38 %	3,31 %	1,03 %	2,03 %
Egenkapitalrentabilitet	37,54 %	5,38 %	25,65 %	5,72 %	1,72 %	2,88 %

SOLIDITET	2020		2019		2018	
		Bransjen		Bransjen		Bransjen
Egenkapitalandel	68,97 %	55,84 %	57,00 %	55,10 %	54,32 %	54,69 %
Tapsbuffer	75,30 %	96,67 %	60,31 %	86,76 %	50,97 %	90,17 %

LIKVIDITET	2020		2019		2018	
		Bransjen		Bransjen		Bransjen
Likviditetsgrad 1	3,12	1,95	2,17	1,88	1,91	1,85
Likviditetsgrad 2	3,12	1,95	2,17	1,87	1,91	1,84
Likvider i % av salg	102,89 %	92,48 %	92,81 %	80,39 %	78,37 %	87,70 %

FINANSIERING	2020		2019		2018	
		Bransjen		Bransjen		Bransjen
Langsiktig lagerfinansiering	0,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %
Fremmedkapital kostnad	1,22 %	0,11 %	0,09 %	0,25 %	0,07 %	0,19 %

EFFEKTIVITET	2020		2019		2018	
		Bransjen		Bransjen		Bransjen
Gjennomsnittlig lagertid (dager)	0,00d	49,13d	0,00d	86,45d	0,00d	83,43d

10. NØKKELTALL - FORKLARING

For å gi et korrekt bilde av selskapets økonomi må forholdstall eller nøkkeltall basere seg på reell verdi av eiendeler og gjeld. Tallene som kommer frem i offisielle årsregnskap kan avvike fra de reelle eller bedriftsøkonomiske verdiberegningene. Med bakgrunn i dette oppfordrer vi til overvåkenhet i forhold til skjevheter og avvik i regnskapet.

Nøkkeltallene er delt inn i 5 kategorier, som i nøkkeltallsrapporten: **inntjening, soliditet, likviditet, finansiering og effektivitet**. Under følger en forklaring til hvert nøkkeltall med formel.

OVERSKUDDSPROSENT

Overskuddsprosenten er et mål for hvor stort resultatet før ekstarordinære poster er i % av driftsinntektene (omsetningen). Inntjening på over 10 % ansees som god inntjening. I enkelte kapitalsterke bransjer kan dette være for lite.

Formel: $(\text{Ordinært resultat før skattekostnad} \times 100 \%) / \text{Driftsinntekter}$

TOTALRENTABILITET

Totalrentabiliteten måler bedriftens avkastning (rentabilitet) på den kapital som er bundet i bedriften.

Tommelfingerregel er at totalrentabiliteten bør ligge over allminnelig utlånsrentenivå.

Formel: $(\text{Ordinært resultat før skattekostnad} + \text{Finanskostnader} \times 100 \%) / \text{Gjennomsnittlig totalkapital}$

RENTEDEKNINGSGRAD

Rentedekningsgraden viser i hvor stor grad resultatet (før rentekostnader) kan dekke rentekostnadene.

Her bør absolutte minimum være 100% dekning som gir et 0-resultat før skatt. For å ha en buffer bør nivået være på minimum 300%.

Formel: $(\text{Ordinært resultat før skattekostnad} + \text{Rentekostnader}) \times 100 / \text{Rentekostnader}$

EGENKAPITALRENTABILITET

Egenkapitalrentabiliteten viser hvilken avkastning eierne får på egenkapitalen (risikovillig kapital). Isolert kan dette nøkkeltallet gi ett misvisende bilde, fordi bedrifter som har tapt deler av aksjekapitalen kan med ett svært bedskjedent overskudd komme ut med en høy egenkapitalrentabilitet.

Formel: $(\text{Ordinært resultat før skattekostnad} - \text{Skatter} \times 100 \%) / \text{Gjennomsnittlig egenkapital}$

EGENKAPITALANDEL

Egenkapitalandel er ett mål for hvor mye egenkapital det er i bedriften. Egenkapitalen sees i forhold til totalkapitalen, som er selskapets balansesum (sum gjeld og egenkapital). Er egenkapitalandelen negativ innebærer dette at hele aksjekapitalen er tapt og selskapet opererer med negativ egenkapital.

Formel: $(\text{Egenkapital} \times 100 \%) / \text{Totalkapital}$

11. BETALINGSERFARING

DELBEDØMMELSE: UPÅKLAGELIG

SAMMENDRAG

Beskrivelse	Antall	Dato ajour
Inkasso/Forliksdom/Offentlig kunngjøring	0	09-09-2021
Pant i løserregisteret	0	09-09-2021
Tvungen pant fast eiendom	0	09-09-2021

DETALJER

Det er ingen registrerte betalingsanmerkninger

12. BETALINGSERFARING - KODEFORKLARING

BETALINGSMISLIGHOLD

AR – ARREST

En midlertidig forføyning som kan brukes før kreditor har oppnådd dom for sitt krav dersom det er grunn til å frykte at ordinær tvangsfullbyrdelse vil bli forspilt eller i vesentlig grad vanskeliggjort. Brukes i stor grad ved krav mot norske borgere bosatt i utlandet dersom kravet er omstridt.

AV – AVSETNING

En tidsbegrenset reaksjon, hvor det finnes en dom som ennå ikke er rettskraftig. Dette dreier seg i vesentlig grad om saker som er omtvistet, og bør ikke legges altfor mye vekt på. Denne reaksjonsformen er etter innføringen av den nye tvangsfullbyrdsloven svært lite brukt.

DO – DOM I FORLIKSRADET

Det er avsagt en dom i forliksrådet på et inkassokrav. Debitor har da enten ikke møtt opp, eller på annen måte gitt uttrykk for at kravet er korrekt.

HF – HEFTELSE AV FORMUEN

For å sikre betaling av bot, inndragning, saksomkostninger, erstatning eller oppreisning som siktede er eller antas å ville bli ilagt, kan retten på begjæring av påtalemyndigheten beslutte heftelse for et bestemt beløp i formuesgjenstander som tilhører ham, når det er grunn til å frykte for at fullbyrdingen ellers vil bli forspilt eller i vesentlig grad vanskeliggjort. Heftelse kan besluttes inntil kravet som skal sikres, er rettskraftig avgjort. En avgjørelse av retten kan ikke påkjæres av siktede.

IN – INKASSOSAK

RS – INKASSOSAK (M/ RETTSLIG SKRITT)

AO – INKASSOSAK (MISLIGHOLDT AVDRAGSORDNING)

NR – INKASSOSAK (M/ NYTT RETTSLIG SKRITT)

Registrering av inkassosaker kan på privatpersoner gjøres dersom ikke debitor innen en måned etter rettslig skritt er foretatt enten har betalt kravet eller gitt uttrykk for at kravet ikke er korrekt. Rettslig skritt vil vanligvis bety utsendelse av en forliksklage eller påkrav på et gjeldsbrev. For foretak kan den samme typen registrering gjøres en måned etter at betalingsoppfordring er sendt ut. De samme reservasjoner om oppgjør og tvist gjelder selvfølgelig også her.

IS – INSOLVENS / BETALINGSUDYKTIG

Inkassobyrået har mottatt informasjon om at det pr. dato ikke finnes muligheter for å få tinglyst pant i hverken lønn, løssøre eller fast eiendom. "Intet til utlegg".

KR – RÅDIGHETSFORBUD FØR KONKURS

Debitor er begjært konkurs, og skifteretten eller en domstol har på eget initiativ eller på anmodning fra en kreditor bestemt at debitors råderett over eiendeler som vil bli omfattet av beslagsretten ved en konkurs skal opphøre. Dette skal være forårsaket av at retten har funnet det sannsynlig at debitor ellers ville forføyde over eiendelene til skade for kreditorene.

MF – MIDLERTIDIG FORFØYNING

En midlertidig reaksjon før et tvangsgrunnlag foreligger, som kan sidestilles med arrest, men gjelder kun der hvor kravet ikke er et pengekrav.

TL – TVANGSFORRETNING I LEIEAVTALE**UA – UTLEGG/AVSETNING****UB – UTPANTING BIDRAG****UL – UTLEGGSFORRETNING****UP – UTPANTING**

Tvangspant i debitors løsøre eller eiendom. Ved sivilrettslige krav er dette en videreføring av en inkassosak hvor det finnes en rettskraftig dom eller annet tvangsgrunnlag. Den samme type tvangspant benyttes også av stat og kommune for å sikre krav på offentlige avgifter som for eksempel skatt og moms. Verd å merke seg er at pantsettelsen kan gjennomføres for å sikre et krav hvor det er levert inn klage på ligningen. Dersom det ikke finnes andre negative heftelser i tillegg til krav fra kommunekassereren bør denne registreringen derfor vektlegges i noe mindre grad. Disse registreringene fjernes enten ved oppgjør eller etter 4 år fra registreringsdatoen. Unntatt er aktive heftelser tinglyst i Løsøreregisteret eller på en fast eiendom. Disse registreringene vil dersom ikke heftelsene er slettet etter 4 år bli stående inntil heftelsen slettes i det offentlige registeret, og deretter fjernes umiddelbart når vi får oppdatering om at heftelsene er avlyst.

SO – FRIVILLIG KREDITTSPERRE

Dette er en type frivillig registrering som først og fremst blir benyttet der den registrerte selv eller oppnevnt verge har vært i kontakt med oss, som en følge av tyveri av identifikasjonspapirer eller at man av annen årsak ikke ønsker å få innvilget kreditter. Denne registreringen er derfor satt som en "sperr", og det er her ønskelig at det blir tatt kontakt med vår Utredningsservice for ytterligere informasjon om bakgrunnen for registreringen.

FRIVILLIGE PANTSTILLELSER**FA – FACTORINGAVTALE**

Dette er en form for frivillig pantstillelse hvor debitors utestående fordringer stilles som sikkerhet for lån, annen kredittytting eller overdras til et faktoringsselskap som ledd i en finansiering. I sistnevnte betydning "selger" bedriften sine fordringer, og får oppgjør for disse på forhånd. De er på denne måten dekket opp mot tap på krav, men må betale faktoringsselskapet en prosentandel av fordringens pålydende. De fleste factoringavtaler kan imidlertid likestilles med andre frivillige pantstillelser hvor kreditor i tillegg eller i stedet for en annen type pant får pant i debitors utestående fordring.

DT – PANT I DRIFTSTILBEHØR**FP – PANT I FISKEREDSKAP****JB – PANT I JERNBANEMATERIELL****LP – PANT I LANDBRUKSNÆRING****KA – PANT I MOTORVOGN/ANLEGG****LA – LEASINGAVTALE****SP – SALGSPANT I BIL****VL – PANT I VARELAGER**

Dette er forskjellige former for frivillige pantstillelser stillet som sikkerhet for lån eller kreditter i en eller annen form.

OFFENTLIGE KUNNGJØRINGER**GF – GJELDSFORHANDLINGER**

Debitor er av namsmannen innvilget lov til å forhandle med alle sine kreditorer for om mulig å få til en avtale om frivillig eller tvungen gjeldsordning. Kunngjøring om dette gjøres i Løsøreregisteret og følges senere eventuelt opp med melding om tvungen eller frivillig gjeldsordning. De fleste gjeldsforhandlinger ender imidlertid opp med at gjeldssanering ikke blir gjennomført.

FG – FRIVILLIG GJELDSORDNING**TG – TVUNGEN GJELDSORDNING**

Debitor har etter å ha åpnet gjeldsforhandlinger fått innvilget en frivillig/tvungen gjeldsordning. Ordningen har normalt en varighet på 5 år, og debitor skal når denne perioden er over være gjeldfri.

LI – SLETTET FORETAK

Foretaket er slettet fra Enhets- eller Foretaksregisteret. Dette gjøres enten fordi virksomheten er nedlagt eller skal fortsette i annen selskapsform. Benyttes også når foretaket skal fusjonere med et annet foretak.

MA – OFFENTLIG AKKORD

En offentlig kunngjort akkord. Denne brukes i svært liten grad, da de fleste bedrifter nå benytter seg av muligheten til å innlede gjeldsforhandlinger med sine kreditorer uten at dette må offentliggjøres.

MK – KONKURS

Åpningsdato for en offentlig kunngjort konkurs.

TV – TVANGSOPPLØSNING

Åpningsdato for en offentlig kunngjøring om tvangsoppløsning av et foretak.

TK – TILBAKELEVERT KONKURSBO

Debitor har vært begjært konkurs eller tvangsoppløst, men bobehandlingen er avsluttet med at boet er levert tilbake til skyldneren til fri rådighet da det har vært nok midler i boet til å dekke opp alle fordringer eller at grunnlaget for tvangsoppløsningen er bortfalt. Disse registreringene fjernes også etter 4 år fra registreringsdatoen. Unntatt er registrert tvungen eller frivillig gjeldsordning, som er registrert så lenge ordningen varer. Åpning av gjeldsforhandlinger (GF) slettes umiddelbart ved innvilgelse av frivillig/tvungen gjeldsordning eller alternativt 1 år etter at tinglysingen er slettet i Løsreregisteret som en følge av at debitor ikke er innvilget offentlig gjeldsordning. Melding om konkurs(MK) eller tvangsoppløsning (TV) vil bli slettet dersom det kunngjøres at boet er blitt tilbakelevert til skyldneren til fri rådighet (TK).

Tomånedlig rapportpakke

KDRS SA

May : Jun

2021

Innhold:

- Oppsummering
- Full oversikt - Dashboard
- Balanserapport
- Tomånedlig resultat med budsjett
- Resultat - Tomånedlig
- Aldersfordelt saldoliste
- Åpne poster kunder
- Åpne poster leverandører
- Salg per produktkategori
- Topp 25 største produkter
- Topp 25 største kunder

Regnskapet er utarbeidet av: Thomas Johannessen

Regnskapet er bekreftet per: 30.04.2021

By OneStop Reporting

Rapportkommentarer for KDRS SA

Periode: May 2021 - June 2021

Utarbeidet av: Thomas Johannessen

RESULTAT

Pr juni er det fakturert medlemskontingent til alle 18 medlemmer, tilsammen kr 6 476 004. Samt inntektsført utviklingsmidler fra Arkivverket med kr 1 386 089
Personalkostnaden for perioden ligger under budsjett med kr 238 109. Dette skyldes i hovedsak godtgjørelse til styremedlemmer som ikke er kostnadsført i perioden.
Driftskostnadene er på kr 211 218. Dette er et betydelig avvik fra budsjett. Avviket kan forklares med manglende kostnader knyttet til honorarer (250K) og til reise/kurs (70K).
Sammenlignet med samme periode i fjor så er driftskostnadene i 2021 kr 15 382 lavere.
Resultatet for perioden viser et underskudd på kr 839 733 og hittil i år viser et overskudd på kr 5 320 251.

BALANSE

Leverandører: Fakturaer betales på forfall etter de er godkjent fra dere.
Annen kortsiktig gjeld består av avsetning feriepenger, leverandørgjeld og offentlige skatter og avgifter.
Forskuddsbetalt leie på balansekonto 1700 gjelder Park inn - depositum styremøte. Depositummet er nå gyldig til juni 2021.
Bankkontoer er avstemt, og det er ingen åpne poster.

ANDRE KOMMENTARER

Prosjektregnskapene ligger vedlagt i mailen.

Tomånedlig oppsummering for KDRS SA

May : Jun

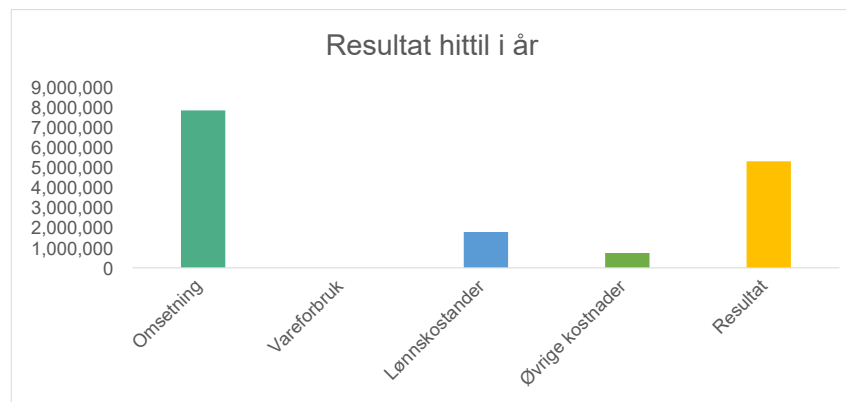
[Forside](#)

RESULTAT

I May : Jun hadde KDRS SA et resultat på - 839 733 NOK. Samme periode i fjor, så var resultatet - 817 852 NOK. KDRS SA har altså opplevd en prosentvis endring på 03%. Sammenlignet med forrige periode har resultatet økt med -03%.

Hittil i 2021 er KDRS SAs totale resultat 5 320 251 NOK. Totalt resultat hittil i fjor var 5 212 935 NOK.

KDRS SA har hatt en omsetning på NOK i May : Jun i 2021. Hittil i 2021 er total omsetning 7 862 093 NOK. Dette er 144 252 NOK høyere enn hittil i fjor, hvor samlet omsetning var 7 717 841 NOK.



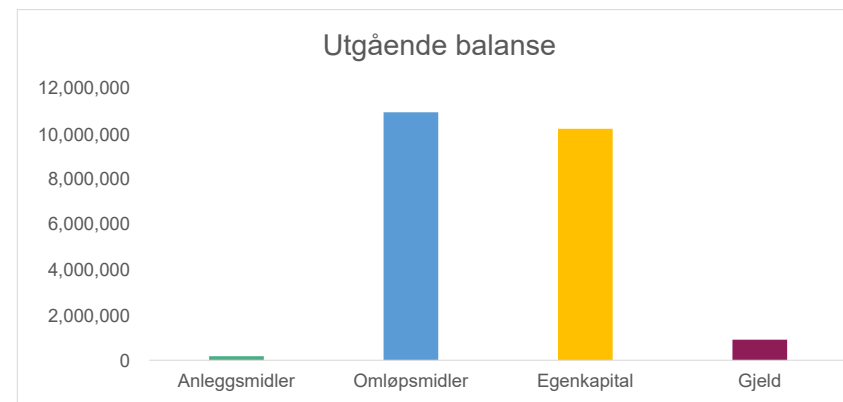
BALANSE

Inngående balanse per januar 2021 for egenkapital og gjeld var 6 912 761 NOK, hvorav 4 768 135 NOK utgjorde egenkapitalen. Hittil i 2021 har egenkapital og gjeld økt med 4 179 990 NOK. Per June 2021, så har KDRS SA 10 188 386 NOK i egenkapital og 904 366 NOK i gjeld.

KDRS SAs anleggsmidler utgjorde 02 % av totale eiendeler ved utgangen av June 2021.

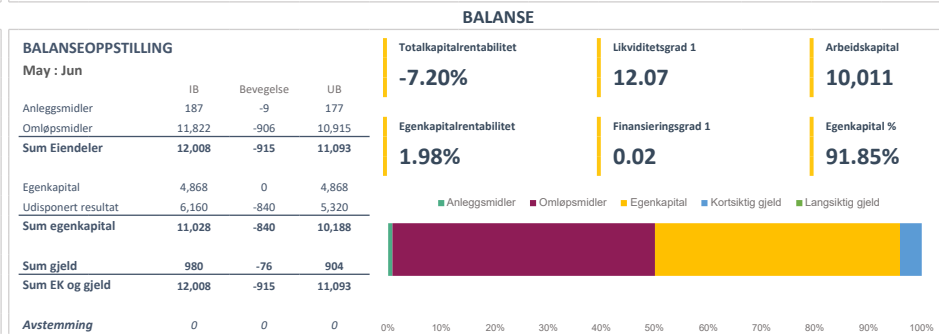
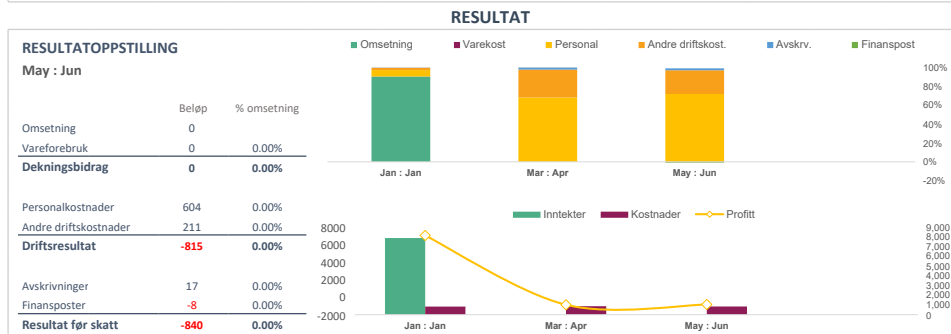
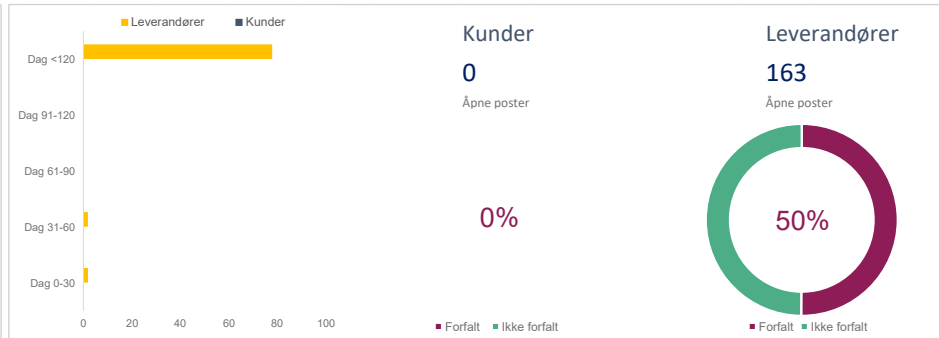
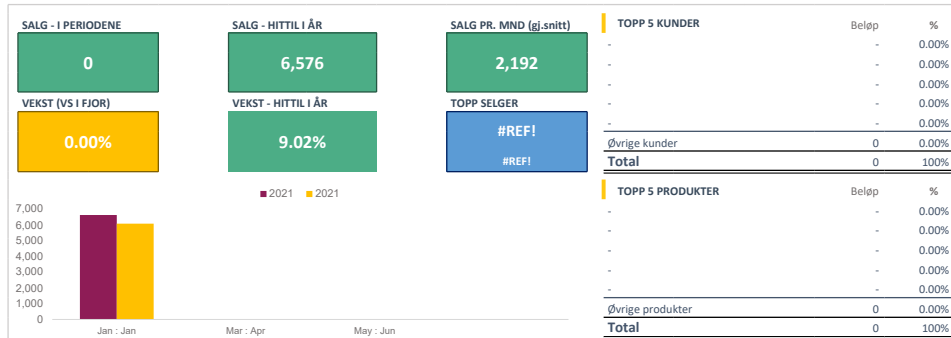
Av totalt 10 915 301 NOK i omløpsmidler er bankinnskudd og kontantbeholdningen på 10 575 162 NOK.

Per 16.08.2021 har selskapet totalt 162 697 NOK i åpne leverandørposter. Av dette, så er 81 477 NOK allerede forfalt. KDRS SA åpne kundeposter er på NOK, hvorav NOK er forfalt.



Full oversikt - May : Jun

Alle beløp i hele tusen



KDRS SA

Balanserapport

INNGÅENDE BALANSE

6,912,761

UTGÅENDE BALANSE

11,092,752

[Forside](#)

Hittil periode: 202106

16. august 2021

	INNGÅENDE BALANSE	BEVEGELSE HITTIL I ÅR	UTGÅENDE BALANSE
Immatrielle eiendeler	0	0	0
Varige driftsmidler	204,906	-57,538	147,368
Finansielle anleggsmidler	22,068	8,015	30,083
SUM ANLEGGSMIDLER	226,974	-49,523	177,451
Varer	0	0	0
Fordringer	0	0	0
Investeringer	170,991	169,147	340,139
Bankinnskudd, kontanter o.l.	6,514,797	4,060,366	10,575,162
SUM OMLØPSMIDLER	6,685,788	4,229,513	10,915,301
SUM EIENDELER	6,912,761	4,179,990	11,092,752
Innskutt egenkapital	-1,700,000	-100,000	-1,800,000
Opptjent egenkapital	-3,068,135	0	-3,068,135
Udisponert resultat		-5,320,251	-5,320,251
SUM EGENKAPITAL	-4,768,135	-5,420,251	-10,188,386
Avsetning for forpliktelser	0	0	0
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Kortsiktig gjeld	-2,144,627	1,240,260	-904,366
SUM GJELD	-2,144,627	1,240,260	-904,366
SUM GJELD OG EGENKAPITAL	-6,912,761	-4,179,990	-11,092,752
<i>Avstemming</i>	0	0	0

Tomånedlig resultatrapport

DEKNINGSGRAD (FAKTISK, HITTIL I ÅR)

100.0 %

DEKNINGSGRAD (BUDSJETT, HITTIL I ÅR)

100.0 %

RESULTATGRAD (FAKTISK, HITTIL I ÅR)

67.7 %

RESULTATGRAD (BUDSJETT, HITTIL I ÅR)

38.4 %

[Forside](#)

Periode: 202106

Budsjett: 2021 - Budsjett 2021

	Faktisk mai 21 juni 21	Budsjett mai 21 juni 21	Avvik Budsjett	Faktisk mai 20 juni 20	Avvik i fjor	Faktisk Hittil i år	Budsjett Hittil i år	Avvik Budsjett	Faktisk Hittil i fjor	Avvik ifjor	Årsprognose	Årsbudsjett	Avvik
Sum salg	0	20,000	-20,000	0	0	7,862,093	7,086,226	775,867	7,717,841	144,252	7,862,093	7,086,226	775,867
Sum vareforbruk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dekningsgrad	0	20,000	-20,000	0	0	7,862,093	7,086,226	775,867	7,717,841	144,252	7,862,093	7,086,226	775,867
Sum personalkostnader	603,760	841,869	238,109	555,015	-48,746	1,789,302	2,100,265	310,963	1,539,663	-249,638	3,409,492	3,720,455	310,963
Sum driftskostnader	211,218	523,012	311,794	226,600	15,382	682,749	2,102,525	1,419,776	847,743	164,994	1,492,285	2,912,060	1,419,776
Sum totale kostnader	814,978	1,364,881	549,903	781,614	-33,363	2,472,051	4,202,790	1,730,739	2,387,407	-84,645	4,901,776	6,632,515	-1,730,739
Resultat før avskrivninger	-814,978	-1,344,881	529,903	-781,614	-33,363	5,390,042	2,883,436	2,506,606	5,330,435	59,607	2,960,317	453,711	2,506,606
Sum avskrivninger	17,084	73,832	56,748	40,111	23,027	57,538	168,828	111,290	122,418	64,880	279,034	390,324	111,290
Resultat før finansposter	-832,062	-1,418,713	586,651	-821,725	-10,337	5,332,504	2,714,608	2,617,896	5,208,017	124,487	2,681,283	63,387	2,617,896
Sum finansielle poster	-7,672	3,000	-10,672	3,873	-11,545	-12,253	9,000	-21,253	4,918	-17,171	-21,253	18,000	-39,253
Resultat før skatt	-839,733	-1,415,713	575,979	-817,852	-21,881	5,320,251	2,723,608	2,596,643	5,212,935	107,316	2,660,030	81,387	2,741,417

NØKKELTALL

Dekningsgrad	0.0 %	100.0 %	0.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %
Resultatgrad før avskrivninger	0.0 %	-6724.4 %	0.0 %	0.0 %	68.6 %	40.7 %	69.1 %	69.1 %	69.1 %	69.1 %	37.7 %	6.4 %	6.4 %
Resultatgrad før finansposter	0.0 %	-7093.6 %	0.0 %	0.0 %	67.8 %	38.3 %	67.5 %	67.5 %	67.5 %	67.5 %	34.1 %	0.9 %	0.9 %
Resultatgrad før skatt	0.0 %	-7078.6 %	0.0 %	0.0 %	67.7 %	38.4 %	67.5 %	67.5 %	67.5 %	67.5 %	33.8 %	1.1 %	1.1 %

KDRS SA

Resultat - Tomånedlig

DEKNINGSGRAD

100.0 %

RESULTATGRAD

67.7 %

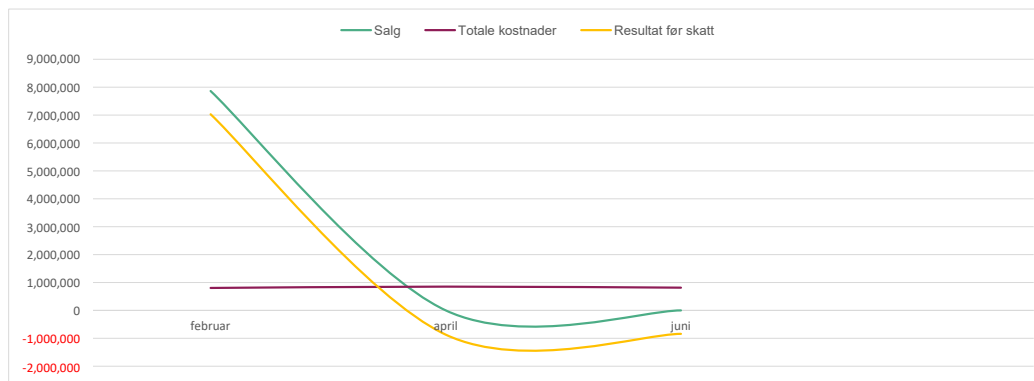
[Forside](#)

Periode: 202106

	januar februar	mars april	mai juni	TOTALT HITTIL I ÅR
Sum salg	7,862,093	0	0	7,862,093
Sum vareforbruk	0	0	0	0
Dekningsgrad	7,862,093	0	0	7,862,093
Sum personalkostnader	590,438	595,104	603,760	1,789,302
Sum driftskostnader	214,468	257,064	211,218	682,749
Sum totale kostnader	804,906	852,168	814,978	2,472,051
Resultat før avskrivninger	7,057,187	-852,168	-814,978	5,390,042
Sum avskrivninger	21,890	18,564	17,084	57,538
Resultat før finansielle poster	7,035,297	-870,732	-832,062	5,332,504
Sum finansielle poster	-5,569	987	-7,672	-12,253
Resultat før skatt	7,029,729	-869,745	-839,733	5,320,251

NØKKELTALL

Dekningsgrad	100.0 %	0.0 %	0.0 %	100.0 %
Resultatgrad før avskrivninger	89.8 %	0.0 %	0.0 %	68.6 %
Resultatgrad før finansielle poster	89.5 %	0.0 %	0.0 %	67.8 %
Resultatgrad før skatt	89.4 %	0.0 %	0.0 %	67.7 %



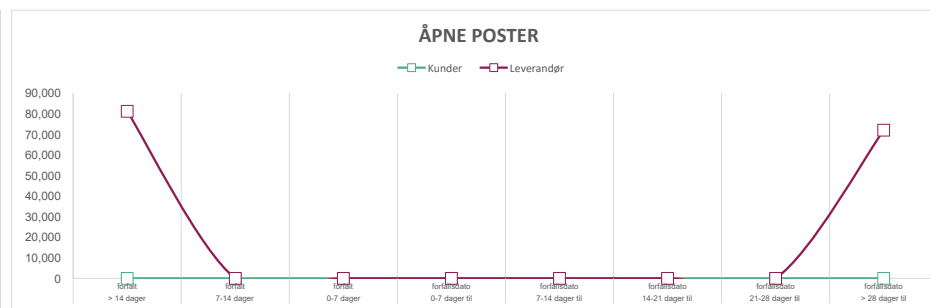
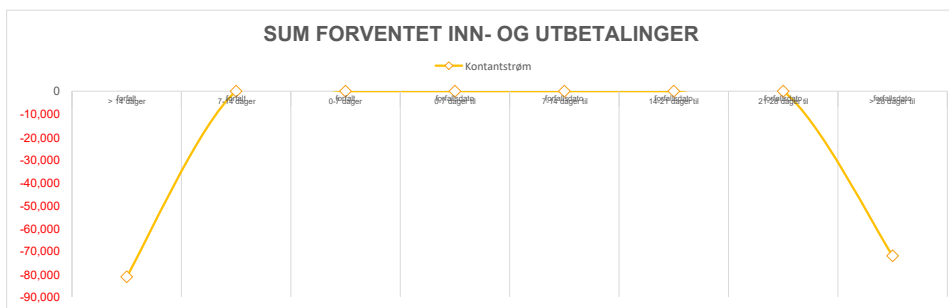
Aldersfordelt saldoliste - Forventet inn- og utbetalinger

[Forside](#)

Per dato: 16. august 2021

TOPP 10 FORFALTE BELØP - KUNDER

TOPP 10 FORFALTE BELØP - LEVERANDØRER



Kunde / Leverandør	Faktura	Dato	Forfallsdato	> 14 dager forfalt	7-14 dager forfalt	0-7 dager forfalt	0-7 dager til forfallsdato	7-14 dager til forfallsdato	14-21 dager til forfallsdato	21-28 dager til forfallsdato	> 28 dager til forfallsdato	Total
Kunder:												
Sum kunder				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leverandører:												
20118	Arkivverket			0	0	0	0	0	0	0	72,000	72,000
20130	Documaster AS			77,750	0	0	0	0	0	0	0	77,750
20170	Finn Ove Lium			2,675	0	0	0	0	0	0	0	2,675
20184	Visma Solutions Oy/Visma Sign			753	0	0	0	0	0	0	0	753
Sum leverandører				81,178	0	0	0	0	0	0	72,000	153,178
Total kontantstrøm				-81,178	0	0	0	0	0	0	-72,000	-153,178

KDRS SA

Åpne poster kunder

TOTALT ÅPNE POSTER

0

[Forside](#)

Åpne poster pr: 16.08.2021

Kunde	Fakturanummer	Bilagsnummer	Transaksjonsdato	Forfallsdato	Beløp
Sum åpne poster					0

KDRS SA

Åpne poster leverandører

TOTALT ÅPNE POSTER

-162,697

[Forside](#)

Åpne poster pr: 16.08.2021

Leverandør	Fakturanummer	Billagsnummer	Transaksjonsdato	Forfallsdato	Beløp
20058 Arkivforbundet					-8,150
20100 Oya24 AS					-1,070
20118 Arkivverket					-72,000
20130 Documaster AS					-77,750
20170 Finn Ove Lium					-2,974
20184 Visma Solutions Oy/Visma Sign					-753
Sum åpne poster					-162,697

KDRS SA

Salg per produktkategori

TOTALT SALG

6,576,004

[Forside](#)

Hittil periode: 202106

Produktkategori	Produkt	jan. 21	feb. 21	mar. 21	apr. 21	mai. 21	jun. 21	Totalt
	Ingen produktkategori	6,116,226	459,778	0	0	0	0	6,576,004
Total		6,116,226	459,778	0	0	0	0	6,576,004

KDRS SA

Salgsrapport - 25 største produkter

TOTALT SALG FOR 25 STØRSTE

6,576,004

TOTALT SALG FOR ALLE PRODUKTER

6,576,004

[Forside](#)

Hittil periode: 202106

Rang	Produkter	Beløp	%	Akkum. %
1	1 Medlemskontigent KDRS for 2021	6,576,004	100.0 %	100.0 %
	Øvrige produkter	0	0.0 %	100.0 %
Sum alle produkter		6,576,004	100%	100%

KDRS SA

Salgsrapport - 25 største kunder

TOTALT SALG FOR 25 STØRSTE

6,576,004

TOTALT SALG FOR ALLE KUNDER

6,576,004

[Forside](#)

Hittil periode: 202106

Rang	Kunder	Beløp	%	Akkum. %
1	10,000 Aust-Agder museum og arkiv	359,778	5.5 %	5.5 %
2	10,001 Interkommunalt Arkiv For Møre og Romsdal Iks	359,778	5.5 %	10.9 %
3	10,002 Interkommunalt Arkiv For Buskerud Vestfold og	359,778	5.5 %	16.4 %
4	10,003 IKA Finnmark IKS	359,778	5.5 %	21.9 %
5	10,004 Interkommunalt Arkiv Trøndelag Iks	359,778	5.5 %	27.4 %
6	10,005 Interkommunalt Arkiv i Rogaland Iks	359,778	5.5 %	32.8 %
7	10,009 Interkommunalt arkiv i Hordaland IKS	359,778	5.5 %	38.3 %
8	10,010 503 Arkiv i Nordland	359,778	5.5 %	43.8 %
9	10,012 Arkivsenter sør IKS	359,778	5.5 %	49.2 %
10	10,024 Interkommunalt arkiv Troms IKS	359,778	5.5 %	54.7 %
11	10,030 Drammen kommune v/Drammen Byarkiv	359,778	5.5 %	60.2 %
12	10,034 Tromsø Kommune	359,778	5.5 %	65.7 %
13	10,041 Trondheim Kommune	359,778	5.5 %	71.1 %
14	10,045 Vestfoldmuseene IKS	359,778	5.5 %	76.6 %
15	10,050 Østfold Interkommunale Arkivselskap Iks (IKA Ø	359,778	5.5 %	82.1 %
16	10,051 Vestland Fylkeskommune	359,778	5.5 %	87.5 %
17	10,052 Vestland Fylkeskommune (Dokumentsenter)	359,778	5.5 %	93.0 %
18	10,053 Viken Fylkeskommune	459,778	7.0 %	100.0 %
	Øvrige kunder	0	0.0 %	100.0 %
Sum alle kunder		6,576,004	100%	100%