

Noark via SIARD til KDRS Innsyn

KDRS Konferanse 7. juni 2023

Petter Pedryc & Jonatan Østgaard, Digitalt depot.

IKA Trøndelag IKS

Tema for dagen

- Vårt behov for innsynsløsning
- Hvordan er tjenesten utformet hos oss
- Hvorfor ikke PIQL
- Erfaringer med KDRS Innsyn
- Veien videre

Snillfjord

- I forbindelse med kommunesammenslåing i 2020 ble Snillfjord kommune delt i tre.
- Orkland kommune, Heim kommune og Heim kommune.



Snillfjord

- Leverandør foreslår å kopiere Snillfjord sine opplysninger i sin helhet til de tre nye kommunene.
- Snillfjord kommune viser til GDPR, som ikke tillater en kommune å holde opplysninger om innbygger uten saklig grunn.



Snillfjord

- Etter uttalelse fra oss, Arkivverket samt Datatilsynet konkluderer man med at man må innrette seg etter kravene i personvernforordningen.
- Snillfjord deponerer ESA både som Noark-5 og som SIARD, hvor IKA Trøndelag forvalter materialet og innsyn i dette for både allmennheten og forvaltning.
- Vi er ikke orientert om hvor opplysninger fra fagsystemer har blitt av.

Snillfjord



Innsyn

- IKA Trøndelag IKS har pr. i dag ikke fullstendig avklart tjenesten rundt innsyn og gjenbruk av digitalt deponert materiale.
 1. Kostnad - både timeverk og teknisk løsning.
 2. Intern eller ekstern innsyn
 3. Hos kommune eller skybasert
 4. ..?
- Pr. i dag har vi tilbydd innsyn i deponert materiale fra Snillfjord m.fl. I 2022 ble dette utført av digitalt depot, ca 30 innsynsforespørsler totalt. Ingen ble fakturert.
 - Dette jfr. § 24 i AF.

AF § 24

Tilgang for allmenta til arkivmateriale i arkivdepot

- Arkivdepotet skal leggje tilhøva til rette slik at allmenta kan gjere bruk av arkivmateriale innanfor gjeldande føresegner om innsynsrett, teieplikt og gradering.
- Arkivdepotet avgjer ut frå omsynet til forsvarleg arkivbehandling korleis materialet skal gjerast tilgjengeleg, og skal i rimeleg mon etter oppmoding gi avskrift, utskrift eller kopi av dokument.
- Originalmateriale skal berre gjerast tilgjengeleg under tilsyn frå arkivdepotet. Allmenta kan nektast tilgang til materiale som er under ordning eller konservering, eller som er i ein fysisk tilstand som gjer hyppig bruk utilrådeleg.

AF § 24



Tjenesten digital innsyn

- IKA Trøndelag IKS ønsker i utgangspunktet at innsyn skal håndteres av samme kompetanse som håndterer innsyn i papirbaserte arkiver.
- Digitalt depot skal altså tilrettelegge for innsyn, ikke utføre selve innsynet. Pr. i dag har vi både KDRS Piql og KDRS Innsyn kjørende hos oss.
- Når det gjelder ekstern innsyn så møter vi på en utfordring knyttet til frekvens:
 1. Ved høy frekvens innsyn velger kommunen gjerne Documaster. Det følger av digitaliseringsprosjekter i Trøndelag at mange kommuner allerede har Documaster tilgjengelig.
 2. Ved lav frekvens innsyn er kommunen ikke villig til å dekke kostnad for innsynsløsning hos seg eller i sky.

Andre erfaringer



To systemer

- Det er urimelig å vedlikeholde to separate systemer.
 - Urimeilig for utvikler
 - Urimeilig for drifter
 - Urimeilig for bruker
- Særlig gjelder dette når SIARD og Noark-5 er «kompatible» formater, altså at man på en rimelig måte kan gå fra det ene til det andre og motsatt.
 - Vi foreslår altså en løsning hvor vi satser på et innsynssystem, og istedenfor bruker ressurser på å prosessere AIP - > DIP
- Det eksisterete for lenge siden en ide hvor man med utgangspunkt i SIARD automagisk genererte Noark-5 uttrekk i depot.
 - SIARD = SIP & AIP
 - Noark-5 = DIP

KDRS Piql

- Vi har møtt følgende tilbakemelding når det gjelder KDRS Piql:
 1. Vanskelig forståelig brukergrensesnitt
 2. Håndterer kun en deponert om gangen.
 3. Ustabil. Krever ny innlesning etter kræsje
 4. Det positive er dog at løsningen tilbyr utkopiering dokumenter fra flere saker.

Konvertering

- For alle spørsmål knyttet til den tekniske konverteringen kan man sende en e-post til Jonatan Østgaard:
 - jonatan.ostgaard@ika-trondelag.no
- Vi har opplevd en del utfordringer knyttet til SIARD 2.1 formatet. DBPTK og Full Convert genererer SIARD 2.1 filer, som har noen ulikheter.
- KDRS Innsyn tar kun imot filer fra DBPTK? For ordinære SIARD filer gjelder det altså at disse må konverteres til DBPTK sin versjon av SIARD 2.1?

SIARD 2.1



Erfaring POC

- Erfaringen med KDRS Innsyn har enn så lenge vært svært god.
 - Godt mottatt av ansatte på Innsyn
 - Håndterer flere deponeringer simultant på en god måte
 - Stabilt
 - Til en viss grad tilpasningsdyktig v/Ruby
- Vi savner dog muligheten for å hente ut dokumenter fra flere saker samtidig, jfr. tilsvarende funksjonalitet i Piql.

Veien videre

- Digitalt depot v/IKA Trøndelag har en strategi ut 2024 som stadfester følgende:
 1. Maks behandlingstid på samtlige deponeringer skal være 6 uker.
 2. All etterslep vi har opparbeidet oss frem til i dag skal være tømt
 3. For alle deponeringer gjelder det at arkiveier skal få tilbud om innsynsløsning, enten etablert internt eller hos arkiveier.
- Største utfordringer så langt er:
 1. Interne avklaringer
 2. Nasjonale avklaringer
 3. Kompetanse og ressurser

Veien videre

- IKA Trøndelag IKS ønsker:
 1. At vi i løpet av høsten muligens utvikler kode som er mer generisk i forhold til Noark-5 uttrekk. Altså at koden takler flere avvik i Noark-5 uttrekket, og likevel evner å konvertere til SIARD.
 2. At vi som et miljø diskuterer oss frem til realisering av denne tjenesten sammen. Kostnad, ansvar, m.m.
 3. At KDRS forsøker å jobbe aktivt med leverandørene for å gå etablert flere malsett i KDRS Innsyn.

Spørsmål



Noark via SIARD til KDRS Innsyn

KDRS Konferanse 7. juni 2023

Petter Pedryc & Jonatan Østgaard, Digitalt depot.

IKA Trøndelag IKS